



# ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ ECONOMY AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY

УДК 334.269

<https://doi.org/10.23947/2413-1474-2019-3-4-15-20>

**Природно-ресурсный капитал территории: сущностное содержание и особенности формирования**

**Поляков В. В.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

**Natural resource capital of the territory: essential content and features of formation**

**Polyakov V. V.**

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

Природно-ресурсный капитал конкретного территориального пространства выступает важнейшим звеном социо-эколого-экономического развития определенного хозяйствующего субъекта. Изучение и эколого-экономическое исследование природно-ресурсного потенциала выступает важнейшим аспектом в формировании конструктивных элементов как общей природы хозяйственной деятельности, так и ее составных частей.

В этой связи природно-ресурсный капитал оказывает существенное влияние на выработку общей концепции социо-эколого-экономического развития конкретной территории с учетом его влияния на общий уровень экономической эффективности производства. Поэтому рассмотрение сущности природно-ресурсного капитала, его объемов, возможностей и способов влияния на эффективность природохозяйственной деятельности конкретного региона является важной актуальной темой данного исследования.

**Ключевые слова:** природа, ресурс, потенциал, капитал, деятельность, эффективность, экономика, экология, развитие.

**Образец для цитирования:** Поляков, В. В. Природно-ресурсный капитал территории: сущностное содержание и особенности формирования / В. В. Поляков // Экономика и экология территориальных образований. — 2019. — Т. 3, № 4. — С. 15–20. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2019-3-4-15-20>

Natural resource capital of a particular territorial space is the most important link of socio-ecological and economic development of a certain economic entity. The study and ecological and economic study of natural resource potential is the most important aspect in the formation of structural elements of the General nature of economic activity and its constituent parts.

In this regard, natural resource capital has a significant impact on the development of the General concept of socio-ecological and economic development of a particular territory, taking into account its impact on the overall level of economic efficiency of production. Therefore, consideration of the nature of natural resource capital, its volumes, opportunities and ways to influence the efficiency of environmental management of a particular region is an important topical topic of this study.

**Keywords:** nature, resource, potential, capital, activity, efficiency, economy, ecology, development.

**For citation:** V. V. Polyakov Natural resource capital of the territory: essential content and features of formation. Economy and ecology of territorial formations, 2019, vol. 3, no 4, pp. 15–20. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2019-3-4-15-20>

**Введение.** Одной из ключевых причин введения в научный оборот и все более широкого использования категории «природно-ресурсный капитал» явилось осознание достаточной ограниченности трактовки роли природных ресурсов в качестве производственно-ресурсного фактора.

Учитывая убываемость и исчерпаемость данных ресурсов, значимость для обеспечения нормального хода экономических и социальных процессов, а также получение дохода от их использования, вполне обоснованным будет констатировать, что превалирующее место в экономической мысли получил подход, рассматривающий природные ресурсы в качестве формы капитала, а не подаренного человеку природой фактора производства. Цель данной статьи — провести анализ влияния механизмов управления природно-ресурсным капиталом на хозяйственную деятельность территорий.

**Природно-ресурсный капитал и его влияние на производственно-хозяйственную деятельность.** Основопологающие постулаты теории природно-ресурсного (природного) капитала были изложены Р. Костанцом и Г. Дейли во второй половине 1980-х годов [1]. Анализ сущностного содержания данной категории, осуществленный ими, отталкивался от функционального определения капитала, в связи с чем природный капитал был определен в качестве запасов (активов), являющихся источником будущих потоков ценных товаров и услуг.

При этом необходимо отметить, что задолго до появления этой концепции Р. М. Солоу отмечал тот факт, что, в частности, полезные ископаемые представляют собой капитальный актив для их собственников и для общества в целом [2].

В отечественной экономической мысли можно выделить два ключевых подхода к определению содержательного наполнения дефиниции «природно-ресурсный капитал».

В рамках первого подхода она предстает в качестве совокупности размещающихся в рамках определенного территориального пространства активов, формируемых природными ресурсами и оказываемыми на основе их задействования экологическими услугами [3].

В данном контексте модель формирования природно-ресурсного капитала может быть представлена следующим образом (рис. 1).

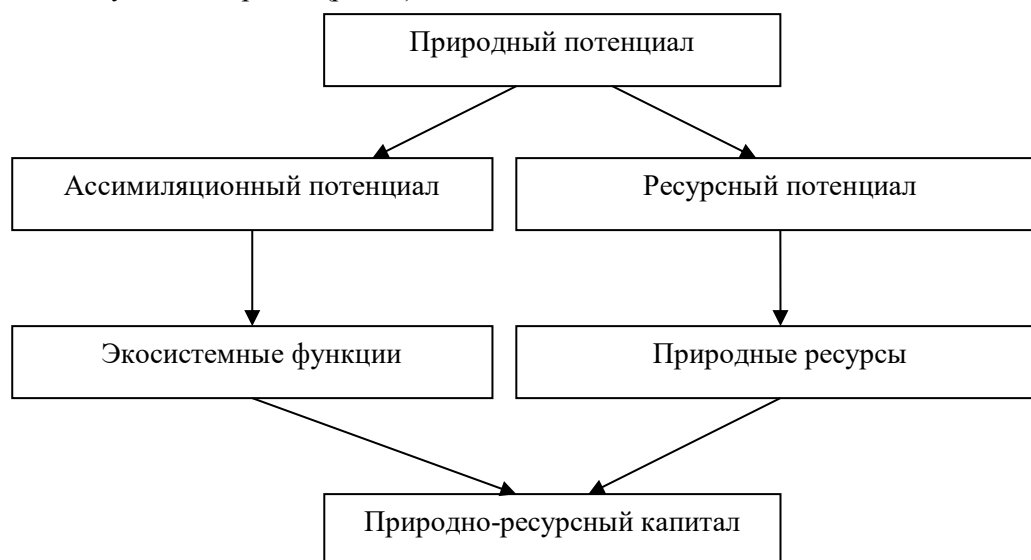


Рис. 1. Модель формирования природно-ресурсного капитала

При этом критерием перехода природных ресурсов и экосистемных функций в категорию элементов природно-ресурсного капитала является обретение ими признаков экономического актива, что подразумевает реализацию права собственности в отношении их, а также использование в хозяйственной деятельности.

Ряд авторов постулируют подход к трактовке сущности природно-ресурсного капитала как фактора общественного производства. В частности, А. В. Неверова и И. П. Деревяго подразумевают

под данным понятием совокупность элементов природно-ресурсного потенциала, которые обеспечивают достижение соответствующего эколого-экономического эффекта, выражающегося в приращении национального богатства в течение длительного времени [4].

Структурно природный капитал может быть представлен в качестве совокупности трех составляющих, которыми являются:

- невозобновляемые природные ресурсы (минерально-сырьевые и топливно-энергетические ресурсы недр),
- возобновляемые природные ресурсы (земельные, лесные, водные и рекреационные ресурсы, солнечная энергия и др.),
- ассимиляционная способность окружающей среды.

Автор отмечает, что ряд специалистов вполне справедливо указывает на необходимость разграничения потенциального и реального природно-ресурсного капитала. В данном контексте те природные ресурсы, которые предназначены для вовлечения в производственный процесс в будущем и обладают возможностью приносить доход, представляют собой потенциальный природный капитал. Форму реального капитала он обретает, лишь будучи вовлеченным в процесс общественного производства. Однако крайне важно указать и на наличие возможности обратного перевода вовлеченных в текущий момент времени в общественное производство природных ресурсов в форму потенциального природно-ресурсного капитала вследствие появления возможностей для их более эффективного использования либо полного замещения менее ценными ресурсами, формируемыми в рамках развития научно-инновационной деятельности. Выводимые из оборота элементы природно-ресурсного капитала будут способствовать накоплению потенциального природно-ресурсного капитала, который может быть задействован в будущем.

Поскольку использование природных ресурсов лежит в основе большинства производственных циклов, а эффективное управление ими закладывает базис для обеспечения устойчивого развития территорий, то одной из ключевых задач в данном процессе является капитализация природно-ресурсного потенциала территории, то есть обеспечение его трансформации в природно-ресурсный капитал с помощью соответствующих финансовых инструментов и адекватной финансовой инфраструктуры.

При этом капитализация в данном контексте рассматривается как процесс преобразования факторов производства в капитал на основе гармонизации интересов экономических субъектов в целях обеспечения устойчивого развития территориальных образований. Таким образом, ее целью является обеспечение возможности получения доходов от использования активов территорий, одним из ключевых в ряду которых выступают природные ресурсы.

Процесс капитализации природно-ресурсного потенциала состоит из ряда определенных содержательных шагов, направленных на достижение следующих последовательных целей:

- разработка концептуальных основ экономического механизма использования природных ресурсов, соответствующего постулатам концепции устойчивого развития;
- определение направлений модернизации системы управления природными ресурсами;
- формирование институциональной структуры, необходимой для реализации процесса капитализации природно-ресурсного потенциала;
- разработка адекватного сложившимся условиям комплекса экономических и организационных механизмов управления природно-ресурсным капиталом.

Рассматривая природные ресурсы как наиболее недокапитализированный актив большинства российских регионов, можно констатировать целесообразность поиска наиболее адекватных способов их капитализации с использованием такого механизма, как секьюритизация, представляющая собой механизм преобразования незадействованных активов на основе выражения их стоимости через форму ликвидных ценных бумаг, которые обеспечены как самими активами, так и генерируемыми ими денежными потоками.

В процессе секьюритизации происходит выделение и передача определенных активов, имеющих у ее инициатора, в дифференцированный пул финансовых активов, который списывается с баланса инициатора и передается специально создаваемой структуре, которая в дальнейшем выпускает ценные бумаги, обеспеченные этими активами, и размещает их среди широкого круга инвесторов. При этом перечень видов активов, которые могут быть секьюритизированы, постоянно расширяется.

Процесс секьюритизации природных ресурсов включает в себя следующие этапы:

— аллокация природных ресурсов, расположенных на определенной территории, в ходе которой осуществляется спецификация прав собственности на эти ресурсы и создание диверсифицированного пула активов;

— формирование специализированной компании, ответственной за управление обособленным пулом активов;

— обеспечение воспроизводства природного капитала территории посредством рефинансирования сформированного пула активов через осуществление эмиссии ценных бумаг [5].

В течение последнего десятилетия в мировой практике получают все большее распространение сделки секьюритизации, инициируемые центральными, региональными либо муниципальными органами власти. При этом к числу активов, используемых в рамках секьюритизации, относятся будущие налоговые поступления, арендные платежи, доходы от собственности. Данный вид использования инструментов секьюритизации наиболее часто используется в Германии, Франции, Италии [6].

Подобная секьюритизация зачастую используется для достижения эколого ориентированных целей — финансирования проектов в области энерго- и ресурсосбережения, возобновляемой энергетики, утилизации отходов и землепользования.

В Соединенных Штатах Америки достаточно распространен такой финансовый инструмент, как муниципальные земельные облигации, что объясняется отсутствием налогообложения дохода по данным ценным бумагам. В отечественной практике также был накоплен определенный опыт выпуска муниципальных земельных процентных и беспроцентных облигаций, отличительные черты которых представлены на рис. 2.

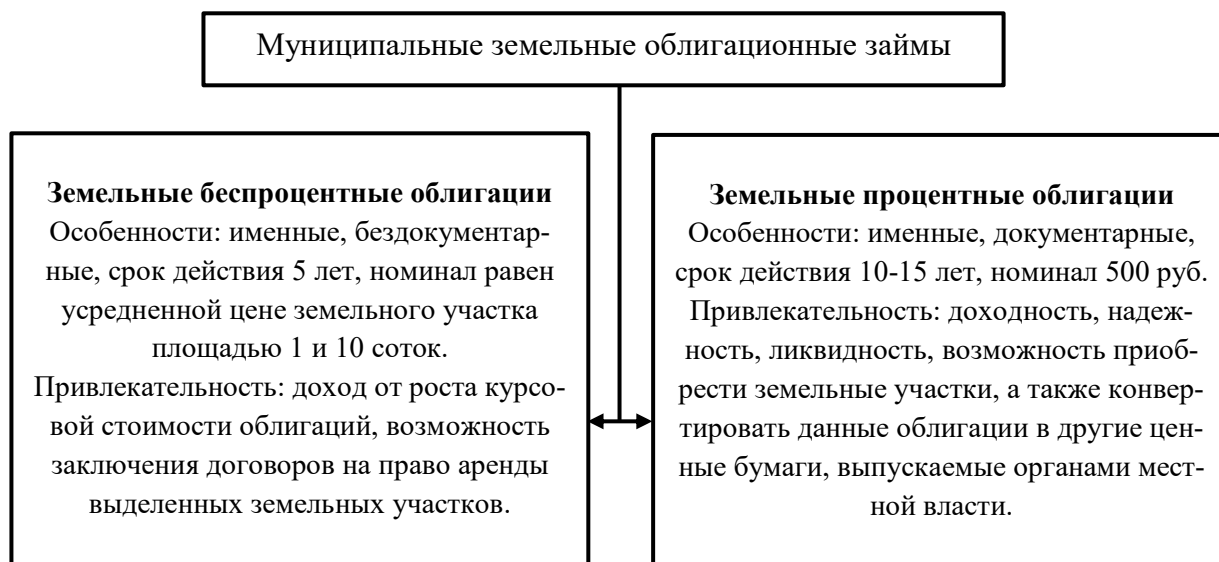


Рис. 2. Характерные черты различных видов муниципальных земельных облигаций [7]

Облигации, выпущенные в рамках сделок секьюритизации природных активов, могут считаться «зелеными», даже если им официально не присвоен подобный титул. В данном контексте, отмечает автор, под «зелеными» облигациями понимаются любые долговые инструменты, поступления от размещения которых направляются на финансирование проектов экологической направленности [8].

При этом подобные облигации отличаются более высокой ликвидностью и надежностью по сравнению с обычными заимствованиями региональных и местных органов власти вследствие их лучшей обеспеченности соответствующими гарантиями.

**Заключение.** Подводя итог проведенного анализа, следует отметить, что наличие природно-ресурсного капитала территории само по себе не является гарантией ее эффективного и устойчивого развития. Лишь наличие механизмов управления, ориентированных на обеспечение триединого экономического, экологического и социального эффекта, получаемого вследствие использования данного капитала, может обеспечить рост благосостояния нынешнего и будущего поколений жителей при отсутствии или, по крайней мере, существенной минимизации негативного воздействия на процессы воспроизводства природных ресурсов и состояние окружающей среды в целом.

### **Библиографический список**

1. Costanza R., Daly H. Natural Capital and Sustainable Development // Conservation Biology – 1992, № 1.
2. Солоу, Р. М. Экономическая теория ресурсов или ресурсы экономической теории // Вехи экономической мысли. Том 3. Рынки факторов производства / Р. М. Солоу. — Санкт-Петербург : Экономическая школа, 2000. — 496 с.
3. Акимова, Т. А. Экономическое образование в интересах устойчивого развития / Т. А. Акимова // Экономика природопользования. — 2011. — № 2. — С. 3–18.
4. Неверов, А. В. Природный капитал в системе устойчивого развития / А. В. Неверов, И. П. Деревяго // Белорусский экономический журнал. — 2005. — № 1(30). — С. 121–132.
5. Капитализация природных ресурсов [Электронный ресурс] / Бизнес-институт. — Режим доступа: <http://biznes-institut.ru/predpriyatie-produkciya-marketing/1294-kapitalizaciya-prirodnih-resursov.html> (дата обращения: 07.11.2019).
6. Тогонидзе, Д. И. Теоретические подходы и виды секьюритизированных активов / Д. И. Тогонидзе // Финансовая аналитика: проблемы и решения. — 2011. — № 37(79). — С. 52–55.
7. Мезенина, О. Б. Управление земельными ресурсами России на современном этапе / О. Б. Мезенина, А. В. Лантинова, А. А. Рассказова. — Екатеринбург : Уральский государственный лесотехнический университет, 2012. — 62 с.
8. Настасьин, С. «Зеленые» финансы становятся частью структурированного финансирования / С. Настасьин [Электронный ресурс] / Энциклопедия российской секьюритизации — 2019. Режим доступа: <http://rusipoteka.ru/files/analytics/ri/2019/enciklopediya-rossiyskoy-sekyuritizacii-2019.pdf> (дата обращения: 07.11.2019).

### **References**

1. Costanza, R., Daly, H. Natural Capital and Sustainable Development. Conservation Biology, 1992, № 1.
2. Solou, R.M. Ekonomicheskaya teoriya resursov ili resursi ekonomicheskoi teorii. [Economic theory of resources or resources of economic theory.] Milestones of economic thought. V. 3. Markets of production factors, Saint-Petersburg, The School of Economics, 2000, 496 p. (in Russian).
3. Akimova, T.A. Ekonomicheskoe obrazovanie v interesakh ustoichivogo razvitiya. [Economic education for sustainable development.] Environmental economics, 2011, № 2, 3-18 pp. (in Russian).
4. Neverov, A.V. Prirodnii kapital v sisteme ustoichivogo razvitiya. [Natural capital in the system of sustainable development.] Belarusian economic journal, 2005, № 1(30), 121-132 pp. (in Russian).
5. Kapitalizatsiya prirodnikh resursov. [Capitalization of natural resources.] Business Institute (in Russian).
6. Togonidze, D.I. Teoreticheskie podkhodi I vidi sek'uritizirovannikh aktivov. [Theoretical approaches and types of securitized assets.] Financial Analytics: problems and solutions, 2011, № 37(79), 52-55 (in Russian).

7. Mezenina, O.B., Lantinova, A.A. Upravleniye zemelnimi resursami Rossii na sovremennom etape. [Land management in Russia at the present stage.] Ekaterinburg: Ural state forest engineering University, 2012, 62 pp. (in Russian).

8. Nastas'in, S. Zelenie finansi stanovyatsya chastity strukturirovannogo finansirovaniya. [Green Finance becomes part of structured Finance.] Encyclopedia of Russian securitization-2019 (in Russian).

Поступила в редакцию 07.10.2019  
Сдана в редакцию 07.10.2019  
Запланирована в номер 01.11.2019

Received 07.10.2019  
Submitted 07.10.2019  
Scheduled in the issue 01.11.2019

***Об авторе:***

**Поляков Вячеслав Владимирович,**  
доцент кафедры «Экономика  
природопользования и кадастра» Донского  
государственного технического университета,  
(РФ, 344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина,1),  
кандидат экономических наук, доцент  
[polakoww@rambler.ru](mailto:polakoww@rambler.ru)

***Author:***

**Polyakov, Vyacheslav V.,**  
associate professor of the «Economy of environ-  
mental management and inventory», Don state  
technical university, (1, Gagarin Square, Rostov-  
on-Don, 344000, RF), candidate of economic sci-  
ences, associate professor  
[polakoww@rambler.ru](mailto:polakoww@rambler.ru)