

## УЧЕТ РЫНОЧНЫХ ТРЕБОВАНИЙ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА АГРОМЕЛИОРАТИВНЫХ СИСТЕМАХ

*В.В. Поляков\*, Л.А. Александровская\*\**

*\*Ростовский государственный строительный университет*

*\*\*Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова, филиал ДонГАУ*

*В статье рассмотрены отдельные методические подходы по учету требований рыночной экономики при формировании рационального природопользования на агромелиоративных системах. Показана необходимость проведения этих работ в условиях экологизации производственной деятельности.*

Ключевые слова: *учет, рынок, отношения, природа, мелиорация.*

*The article discusses some methodological approaches for accounting the requirements of the market economy at formation environmental management at the melioration systems. Shows the need of carrying out this work, in ecologization of industrial activity.*

Key words: *accounting; market; relationships; nature; land reclamation.*

На основе описанных в предыдущих разделах концептуальных положений организационного развития подотрасли и товарных отношений в области водопользования могут быть сформулированы основные идеи организационно-экономической стратегии коммерциализации сельскохозяйственного водопользования.

Программа коммерциализации и создания рыночных структур должна учитывать следующие способности: неразвитость рыночных структур, агросервисной и перерабатывающих сфер, тенденции их монополизации; наличие регионов с затруднительными условиями сельскохозяйственного производства, нуждающихся в специальной государственной поддержке.

При коммерциализации подача воды должна оплачиваться водопользователями и водопотребителями в меру покрытия эксплуатационных затрат, связанных с эксплуатацией водохозяйственных объектов и содержанием необходимых водохозяйственных структур. Платежи и водопользование должны обеспечивать устойчивое возмещение затрат на услуги по подаче воды.

Плата за услуги по водоподаче должна взиматься с юридических лиц (предприятий, объединений, организаций и т.д.), в том числе иностранных, независимо от форм собственности и организации хозяйственной деятельности, а также с физических лиц (граждан), в том числе иностранных, использующих водохозяйственные системы для нужд своей производственной деятельности. Платежи за водопользование должны стать одним из элементов эксплуатационных затрат сельскохозяйственного производства и должны учитываться в себестоимости производства сельскохозяйственной продукции. В зависимости от условий водопользования в литературе платежи рекомендуется включать:

- при водопотреблении в пределах установленных лимитов – в себестоимости производимой продукции;
- при водопотреблении в пределах временно установленных норм – 50% в себестоимости производимой продукции и 50% в части, изымаемой из прибыли производителя;
- при водопотреблении сверхустановленных лимитов (в части, превышающей лимиты) – из прибыли производителя.

Если сумма платежей за водопользование окажется непосильной для экономики производителя, то в этом случае следует предусмотреть определенные льготы и соответствующую этапность введения платежей.

Такая схема представляется приемлемой для практической реализации.

В условиях резкого сокращения инвестиций сохранение устойчивости сельхозпроизводства на орошении возможно только при реализации государством своей ведущей функции регулирования экономики с использованием прямых и косвенных методов. К прямым методам, как правило, относят бюджетное финансирование производственной и непроизводственной инфраструктуры, антимонопольное регулирование и т.п., косвенным – бюджетно-налоговые и кредитно-денежные методы регулирования. Практика использования прямых и косвенных методов регулирования позволяет утверждать, что в переходном к рыночной экономике периоде они должны применяться в тесном взаимодействии. Это вызвано комплексом причин, включая и финансовые.

Снижение реальных объемов финансирования АПК делает необходимым не просто переход к приоритетной системе государственного регулирования, как на макро-, так и на микроэкономическом уровне необходим переход к системе краткосрочного и долгосрочного индикативного планирования. Это особенно важно на современном этапе, когда рыночные отношения еще не сложились.

Необходимость государственного регулирования в орошаемом земледелии обуславливается следующими факторами:

- внутри- и внешнеполитической значимостью подотрасли;
- неустойчивостью доходов, связанной с влиянием природно- климатических условий и конъюнктурой рынка;
- потребностью в развитии производственной инфраструктуры в техническом перевооружении;
- особенностями переходной экономики.

Основные из них, приемлемые для практической реализации:

- поддержка оказывается тем хозяйствам и предприятиям, которые в ходе преобразования сохраняют профиль деятельности (60...75% от общего объема реализации производится на орошении) и не снижают уровень производства соответствующей товарной продукции;
- предприятия всех организационно-правовых форм, предусмотренных программой возрождения российского села и законодательством по приватизации (частные, коллективы и т.п.), имеют одинаковые с неприватизированными права на получение государственной поддержки;
- государственная поддержка оказывается исключительно при проведении структурных преобразований, реально обеспечивающих организационное развитие подотрасли; рост эффективности; удовлетворение рыночных потребностей в продуктах питания, сельскохозяйственном сырье; соблюдение экологических требований;
- решение о государственной поддержке крестьянских хозяйств, использующих мелиорированные земли, не должно зависеть от приватизации или неприватизации соответствующих участков земли.

Государственная поддержка оказывается также в виде инвестиций с привлечением земного капитала. Финансовую помощь можно предоставлять в форме уменьшения процента за кредит. Возможны и варианты помощи на погашение основного долга банку или в выдаче прямых единовременных субвенций. Субвенции можно выдавать в виде стартовой пошпи при наличии обоснованной программы развития хозяйства после проведения предварительной экспертизы. Общий размер стартовых субвенций целесообразно ограничить до 20-30% потребности в средствах, заявленных в программе развития.

В случае невыполнения программы развития субвенция может быть отозвана и превращена в кредит с взысканием процента по ставкам коммерческих банков.

Для практической реализации этих идей необходимо рассматривать альтернативные варианты организации работ по коммерциализации и их народнохозяйственные (в т.ч. экологические) последствия.

Кроме рассмотрения организационно-экономических аспектов коммерциализации водопользования необходимо рассмотреть и некоторые агротехнические вопросы, вытекающие из новых организационных условий.

Рассмотрение этих вопросов необходимо вести в связи с вопросами формирования оптимальной структуры сельхозпроизводства на орошении.

Анализ показывает, что наиболее прибыльным в настоящее время является производство овощных культур.

Однако появился ряд причин, по которым официально производство этих культур становится нерентабельным.

Овощная продукция на орошаемых землях в основном производится бригадным методом, арендой. В основе лежит заключение договора между организацией-владельцем земли и бригадой, производящей продукцию. При этом в договоре записывается базовая урожайность, которую бригада должна произвести и по договорным ценам сдать владельцу земли. Остальная производимая продукция в виде натуроплаты является собственностью бригады и используется ею по своему усмотрению.

При этом в зависимости от формы составляемых договоров между хозяйством и бригадой объем натуроплаты, собственником которым является бригада, не всегда фиксируется хозяйством.

Следует иметь в виду, что все затраты по производству сельхозпродукции (стоимость семян, обработки почвы; посевные и уходные работы; стоимость удобрений и ядохимикатов; затраты на содержание поливной техники, поливов, затраты на уборку урожая) относятся на базовую урожайность. Таким образом, натуроплата избавлена от всех вышеперечисленных затрат. Следует учесть, что последние годы имеет место тенденция к снижению базовой (фиксированной) урожайности. Так, если в 1990 году средняя урожайность овощей по Ростовской области составляла 156,8 ц/га, то в последующие годы она значительно снизилась, в связи с сокращением орошаемых площадей.

Таким образом, снижение базовой урожайности и отнесение всех затрат зачастую официально делают производство овощной продукции нерентабельным.

Наряду с этим площади под овощными культурами в последние годы значительно не уменьшились. Также произошел и основной спад площадей, занимаемых овощными культурами, в Ростовской области, и их площадь колеблется в пределах 18-20 тыс.га.

Следовательно, для непосредственных производителей (бригад) производство овощей не является убыточным.

На рис. 1 приведена схема движения продукции при действии системы «натуроплаты».

Анализ этой схемы показывает, что:

1) продукция, выдаваемая в качестве натуроплаты, во многом случаях не полностью учитывается и облагается налогами;

2) неучтенная продукция в связи с тем, что на нее не относятся основные затраты на производство, зачастую реализуется по демпинговым (заниженным) ценам. Эта продукция создает неестественную (не отвечающую фактическому состоянию затрат) конкуренцию учтенной доле производимой продукции;

3) неучтенная продукция в основной своей массе реализуется населению в переработанном виде, при этом трудно поддается учету и налогообложению.

Анализ использования учитываемой доли производимой продукции показывает,

что она создает длинную цепочку ее использования, создающую для государства мощную налогооблагаемую базу. Самым узким местом в этой цепочке является переработка овощной продукции. Создание в зоне производства овощей современной переработки позволит:

- 1) решить проблему реализации производимой овощной продукции;
- 2) «легализовать» значительную часть «натуроплаты», так как после попадания продукции на переработку ее дальнейшее движение может быть контролируемо;
- 3) разработка эффективных смешанных севооборотов, в которых ведущими культурами будут овощные (овоще-кормо-технические, овоще-техно-кормовые и др.), типы севооборотов во многом будут зависеть от условий и конъюнктуры рынка;
- 4) выращивание на значительных площадях овощных культур потребует в целом анализа возможностей мелиоративных систем по их пропускной способности. Зачастую может возникнуть ситуация, когда пропускная способность каналов не позволит поливать какой-то период часть орошаемых земель. В других случаях при выращивании определенных видов культур использование оросительной воды может быть неэффективно;
- 5) возникает возможность и необходимость на уже эксплуатируемых мелиоративных системах периодического орошения, когда некоторые массивы могут один и более лет не поливаться. Следовательно, необходима разработка и исследование мелиоративно-богарных севооборотов. При этом в случае относительно длительного отсутствия орошения (3-5 лет) при правильном подборе культур будет идти восстановление плодородия почв.

В связи с этим необходимо научное обоснование и создание методик по:

- определению и расчету оптимальных для конкретных зон различных видов мелиоративно-богарных севооборотов;
- определению гидравлических возможностей, существующих мелиоративных систем для различных видов севооборотов;
- решению вопросов минимальной реконструкции существующих систем;
- созданию и использованию оптимальных видов поливной тематики;
- корректировке и пересмотру видов и способов водных мелиораций.

1) повысить потребность в производстве овощной продукции, что приведет к более интенсивному использованию мелиорируемых земель, увеличению площадей под овощной продукцией;

2) увеличить налогооблагаемую базу от производства, переработки и реализации производимой сельскохозяйственной продукции.

Сложившиеся экономические условия требуют пересмотра всей структуры создавшихся ранее севооборотов. В настоящее время ведущими (основными) на орошаемых землях являются овощные культуры. Далее следуют технические, кормовые и зерновые культуры. Причем, если на овощных культурах экономически оправдано и эффективно применение орошения, то другие виды культур при орошении могут быть просто неконкурентоспособны. Следовательно, сложившаяся ситуация требует решения следующих вопросов.

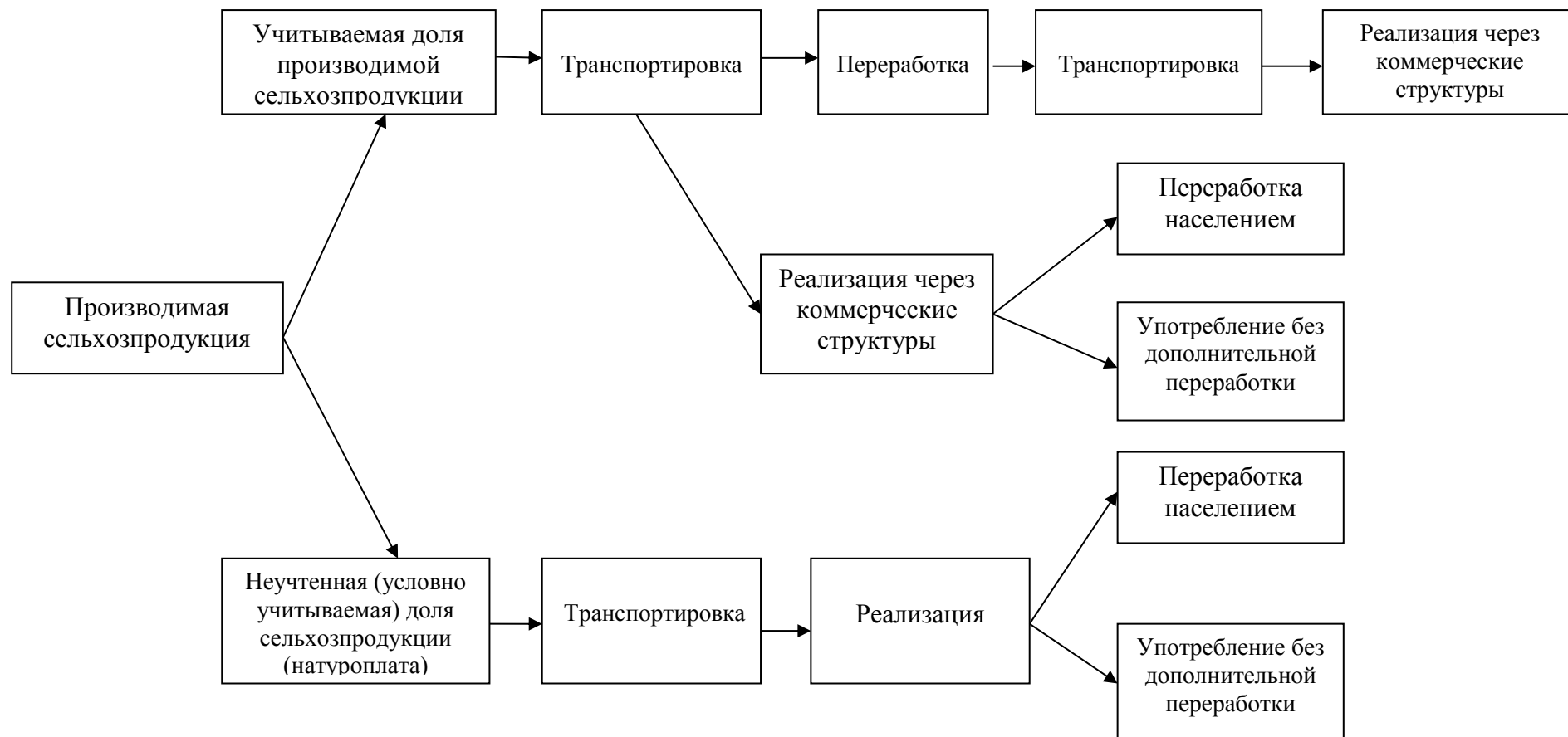


Рис. 1. Схема реализации овощной продукции, производимой на мелиорируемых землях

## Литература

1. Александровская Л.А., Чешев А.С., Поляков В.В. Организационно-экономические аспекты агромелиоративного природопользования. М.: Вузовская книга, 2011г.
2. Поляков В.В., Александровская Л.А., Лукьянченко Е.П. Чешев А.С. Использование и охрана природных ресурсов в рамках агромелиоративных систем, Ростов н/Д-Москва: Вузовская книга, 2015г.

---

**Вячеслав Владимирович Поляков** – кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономика природопользования и кадастра Ростовского государственного строительного университета.

**Vyacheslav Vladimirovich Polyakov** – Candidate of Economic Sciences, the associate professor Ekonomika of environmental management and the inventory of the Rostov state construction university.

344022, г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 162  
344022, Rostov-on-Don, Sotsialisticheskaya St., 162  
Тел.: +7(863) 295-03-32; e-mail: [kafkadastra@yandex.ru](mailto:kafkadastra@yandex.ru)

**Людмила Анатольевна Александровская** – кандидат экономических наук, доцент кафедры Землепользования и землеустройства Новочеркасского инженерного-мелиоративного института им. А.К. Кортунова, филиал ДонГАУ.

**Lyudmila Anatolyevna Aleksandrovskaya** – Candidate of Economic Sciences, the associate professor Zemlepolzovaniya and land management of Novocherkassk engineering-meliorative institute of A.K. Kortunov branch of DONGAU.

346428, г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111  
346428, Novocherkassk, PushkinskayaSt., 111  
Тел.: +7(8635) 22-43-23; e-mail: [rekngma@magnet.ru](mailto:rekngma@magnet.ru)