



ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ ECONOMY AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY

УДК 339.746

<https://doi.org/10.23947/2413-1474-2022-6-1-34-42>

Обеспечение финансовой безопасности региона в условиях экономического кризиса

Архипов Э. Л., Богуслав Е. Н., Климина К. В.

Донской государственный технический университет (г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация)

Рассматривается одно из уязвимых мест экономики России — обеспечение финансовой безопасности региона в условиях экономического кризиса. Обозначена проблема, заключающаяся в неточности законодательно закреплённой системы оценки уровня финансовой безопасности.

Продемонстрированы также трактовки понятия «экономический кризис». Раскрыта его классификация, даны характеристики каждого вида. Определены объекты финансовой безопасности, пути решения проблем безопасности. Изучено мнение ученых-экономистов по данной теме.

Ключевые слова: экономическая безопасность, финансы, безопасность региона, безопасность страны, финансовая система, приоритетность, закон, законодательные акты, институт консалтинга.

Для цитирования: Архипов, Э. Л. Обеспечение финансовой безопасности региона в условиях экономического кризиса / Э. Л. Архипов, Е. Н. Богуслав, К. В. Климина // Экономика и экология территориальных образований. — 2022. — Т. 6, № 1. — С. 34–42. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2022-6-1-34-42>

Provision of financial security of the region under conditions economic crisis

Arkhipov E. L., Boguslav E. N., Klimina K. V.

Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russian Federation)

The article discusses one of the vulnerabilities of the Russian economy - the provision of financial security of the region in the context of the economic crisis. The problem is posed, which is the inaccuracy of the legally fixed system for assessing the level of financial security.

The interpretation of the concept of "economic crisis" is also demonstrated. Its classification is noted and the characteristics of each species are given. The cyclicity and views of scientists are considered. The concept, objects, directions of financial security and steps to solve its problem, as well as the vision of scientists on financial security and its system are highlighted. This article presents the levels of financial security priorities, types of threats, its main problems, directions and possible solutions to these problems are given.

Keywords: economic security, finance, regional security, country security, financial system, priority, law, legislative acts, institution consulting.

For citation: E. L. Arkhipov, E. N. Boguslav, K. V. Klimina. Provision of financial security of the region under conditions economic crisis. *Economy and ecology of territorial formations*, 2022, vol. 6, no 1, pp. 34-42. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2022-6-1-34-42>

Введение. Для обеспечения безопасности государства в целом необходимо поддерживать высокий уровень экономической безопасности всех его регионов. Финансы — это важнейшая составляющая экономики страны. Несмотря на то, что данная тема достаточно давно и обширно обсуждается, определённой методики оценки и инструментов для обеспечения безопасности так и не разработано. Ко всему прочему главным недостатком и упущением в деле создания системы экономической безопасности региона и федерации является то, что нет точно законодательно закреплённой системы оценки уровня финансовой безопасности на определённый момент, период [1]. Цель данной статьи — проанализировать системы финансовой и экономической безопасности регионов, предложить пути ее укрепления.

Финансовая безопасность региона. Экономике присуще два состояния: состояние равновесия и состояние нестабильности. В состоянии равновесия экономика находится тогда, когда предложение соответствует запросу. В этом случае выпуск продукции увеличивается по мере роста производственных факторов.

Экономический кризис — нарушение равновесия в хозяйственной системе, часто сопровождающееся потерями и разрывом связей между производством и рынком. В зависимости от характера проявления выделяют следующие виды экономических кризисов: циклический, промежуточный, частичный, отраслевой, структурный, денежно-кредитный, сезонный, конъюнктурный [2].

Циклический кризис проявляется одновременно во всех областях экономики и бывает спровоцирован перепроизводством. Возникает в тот момент, когда начинается новый цикл в экономике.

Промежуточному кризису присущ локальный характер. Такой кризис — это ответная реакция на временно возникшие неравновесия в экономике.

Частичный кризис распространяется на одну экономическую сферу. Он может проявиться не только на подъеме, но и на спаде экономики.

Отраслевой кризис охватывает ряд смежных отраслей. Приходит тогда, когда в отраслях экономики возникает нехватка кадров, повышаются цены на сырье.

Структурный кризис мотивирует экономику к вынужденным переменам. Он может проявляться на протяжении ряда циклов.

Денежно-кредитному кризису присущи уменьшение вкладов или отзывы их, сокращение кредитуемого населения, снижение количества выдаваемых кредитов, падение курса валют.

Конъюнктурный кризис проявляется в неустойчивости равновесия между спросом и предложением [3].

Сезонный кризис возникает при возникновении природных и климатических катастроф, которые негативно сказываются на хозяйственной деятельности региона.

В зависимости от продолжительности определяют четыре вида кризиса: цикл Китчина, цикл Жюгляра, цикл Кузнецца, цикл Кондратьева. Цикл Китчина является краткосрочным циклом и длится два-три года. Теория данного цикла возникла в 1920-х годах. Характеризуется он следующим образом: в момент повышения спроса увеличивается объем производства, постепенно происходит перенасыщение рынка, произведенные товары начинают накапливаться. В результате возникает необходимость уменьшить темпы и объемы производства. Когда продукция в конце концов раскупается, склады начинают пустеть. Как только появляется спрос на товар, производство начинает расти. Данные процессы не могут происходить мгновенно, поэтому кризис длится два-три года.

Цикл Жюгляра. Французский экономист выдвинул теорию, в соответствии с которой экономический цикл продолжается от семи до 11 лет. Жюгляр рассматривает циклы не только с точки зрения изменения спроса и предложения.

По его теории, производственное оборудование необходимо заменять каждые десять лет. Это вызвано тем, что технологии постоянно развиваются, их требуется внедрять, а производственные детали подвергаются износу. Но процессы замены оборудования и привлечения инвестиций не могут быть стабильным. Им присущ волнообразный характер. После входа в производство денежных средств наступает период стабильности.

Цикл Кузнецца. По мнению американского экономиста, цикл длится 15–25 лет [4]. Данные циклы в некоторых источниках называются «ритмами Кузнецца». Автор считает, что кризис напрямую связан с демографией и строительством. По статистке, за данный промежуток времени происходит изменение в демографии и успевают устареть применяемые технологии. В тот момент, когда произошло устаревание технологий, наступает застой в экономике, который может сдвинуть только приток капитала.

Цикл Кондратьева. По мнению этого ученого, экономический цикл длится 40–60 лет. Он считает, что его теория напрямую связана с рыночным хозяйством: постройкой мостов, дорог, зданий, предприятий. Срок эксплуатации данного вида сооружений как раз и составляет 40–60 лет [5].

Финансовая система, как и финансовая безопасность — это сложная структура, которая состоит из ряда компонентов. В финансовую систему входят следующие системы: бюджетная, налоговая, финансово-денежная, инвестиционная, инфляционно-ценовая, валютная. И в каждой из этих систем необходимо обеспечивать максимальный уровень безопасности. Так как все компоненты непосредственно взаимодействуют между собой, следует поддерживать общий уровень финансовой устойчивости.

Финансовая безопасность — основа для осуществления самостоятельной экономической политики, которая будет действовать в интересах страны в целях развития государства и стабилизации платёжной системы. Рассматривая финансовую безопасность региона, можно выделить множество взаимосвязанных систем, которые функционируют как по отдельности, так и все вместе [6].

К объектам финансовой безопасности региона относят население, производство, инфраструктуру, различные ресурсы.

Для того чтобы экономическая безопасность региона была на высоком уровне, необходимо соблюдать обязательные требования: информационно-аналитические, регулирующие и прямого действия (рис. 1).

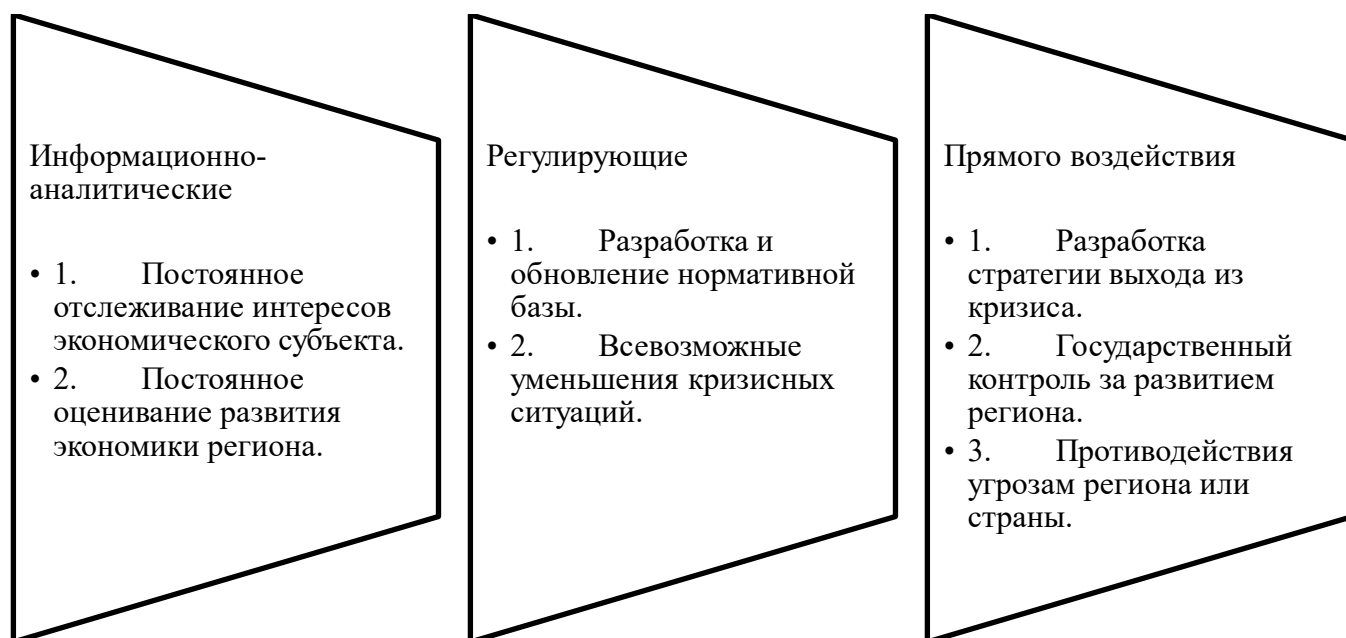


Рис. 1. Направления требований экономической безопасности

Чтобы наиболее точно определить уровень экономической безопасности, необходимо произвести следующие действия:

1. Определить негативные воздействия и разделить их на объективные и субъективные [7].
2. Оценить проявление негативных последствий во времени и объем будущего ущерба.
3. Сформировать перечень действий, которые могли бы поспособствовать минимизации отрицательных воздействий.
4. Адекватно оценить принятые меры.
5. Если обнаружено какое-то упущение, необходимо проанализировать предпринятые меры с точки зрения их эффективности.
6. Разработать рекомендации по нейтрализации вредных воздействий.
7. Произвести денежную интерпретацию предлагаемых мер.
8. Определить источники финансирования.
9. Разработать и утвердить документы, при помощи которых будет происходить устранение нанесенного ущерба.

Тема экономической безопасности достаточно актуальна, поэтому многие ученые-экономисты высказывают свое видение проблемы, предлагают разработанные ими пути выхода из кризисов. К примеру, В. В. Бурцев рассматривает финансовую безопасность как важнейший элемент экономической безопасности страны. Он отмечает, что в современных условиях воздействия геофинансов, мировых финансовых систем на отдельно взятое государство обеспечение безопасности переходит на качественно иной уровень.

Э. В. Рогатенюк, исследовав составляющие финансовой безопасности, пришел к выводу, что «в отличие от национальной безопасности, связанной с защитой приоритетных национальных интересов, и экономической безопасности, обеспечивающей защиту экономических интересов, в основе финансовой безопасности лежат финансовые интересы — достаточность финансовых ресурсов для нормального функционирования и развития экономики страны в условиях усиления неопределенности и нестабильности внешней среды».

С. В. Климчук обращает внимание на то, что «целевая установка финансовой безопасности социально-экономической системы актуализирует проблему стабильного, устойчивого, динамичного поведения экономической системы в условиях рынка. Решение данной проблемы позволит избежать дисбаланса развития и функционирования социально-экономической системы при решении основного противоречия — наличия и использования имеющихся финансово-экономических ресурсов. Помимо того, решение этой проблемы позволит определить и отождествить финансовые составляющие социально-экономической системы, которые и станут критериями финансово-экономической безопасности» [8–10].

Структура финансовой безопасности и её место в государстве. Система экономической безопасности состоит из семи блоков (рис. 2).



Рис. 2. Блоки системы экономической безопасности

Целесообразно рассмотреть элементы финансовой системы региона и их взаимодействие. Так как в систему экономической безопасности региона входит множество структур, необходимо обеспечивать их безопасность исходя из приоритетов. Приоритетность определяется следующими критериями:

- важность;
- уровень развития финансовой системы;
- степень приоритетности в развитии компонентов финансовой системы объекта.

Так как стратегии по укреплению экономической безопасности разрабатываются не только для отдельных регионов, но и для страны в целом, то они законодательно закреплены Указом Президента Российской Федерации № 208 от 13.05.2017.

Цель создания системы экономической безопасности в регионе — постоянное улучшение качества жизни населения, повышение уровня стабильности в обществе, воздействие на те факторы, которые могут навредить развитию региона.

Авторы классифицируют угрозы экономической безопасности, определяют их влияние на развитие регионов. Классификация угроз представлена на рис. 3.

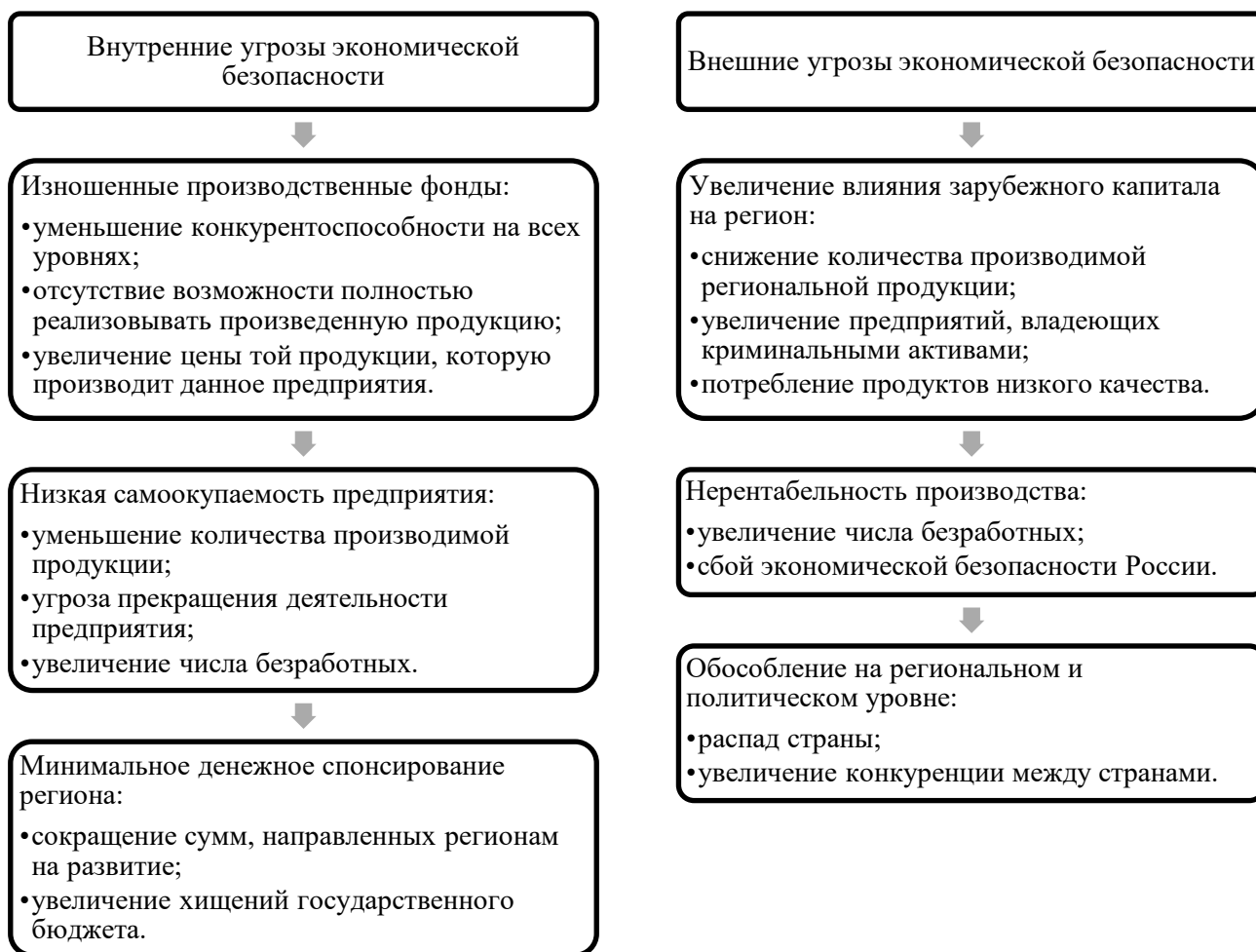


Рис. 3. Классификация угроз экономической безопасности

Чтобы регион самостоятельно мог решать проблемы экономической безопасности, ему необходимо проводить эффективную политику в области экономической безопасности, которая будет частью внешней политики государства. Суть данной политики должна проявляться в регламентировании социальных и экономических интересов региона.

Стоит отметить, что стратегии финансовой устойчивости должны быть разработаны на долгосрочную перспективу. Их функция состоит в первоочередном решении проблем выходов из кризисных ситуаций, а также в повышении качества и уровня жизни населения, в укреплении безопасности, прозрачности государственного управления [11].

Целесообразно обратить внимание ещё на одну актуальную проблему в сфере финансовой и экономической деятельности — государственный долг субъекта Российской Федерации. Чтобы минимизировать появляющиеся в связи с данной проблемой последствия, необходимо ежегодно уменьшать размер долга. Для этого, как отметил глава Счётной палаты РФ, «регионы должны получить больше полномочий по распоряжению федеральными ресурсами».

Сложно не согласиться с этим высказыванием, субъектам Российской Федерации действительно необходимо предоставить больше полномочий для того, чтобы они могли самостоятельно распределять или перераспределять выделенный им бюджет. Чтобы продуктивно финансировать бюджетную систему и финансовый сектор экономики, требуется разработан-

ная база институциональных основ для реализации государственных и муниципальных программ, а также для увеличения эффективности государственного контроля за использованием выделенных денежных средств.

Для более быстрого и эффективного решения данной проблемы правительство Российской Федерации внесло на рассмотрение в Государственную думу законопроекты, которые направлены на оптимизацию системы межбюджетных отношений. В них, в частности, выдвинуто предложение о возможности использования «горизонтальной субсидии» и установлен максимальный размер дефицита бюджета. Безусловно, такие меры поспособствуют обеспечению финансовой и экономической безопасности регионов.

Можно выделить несколько приоритетных направлений для осуществления бюджетной политики:

1. Пересмотр системы распределения денежных средств, в частности перераспределение бюджетов между отдельными отраслями.

2. Повышение уровня и качества жизни путём увеличения социальных учреждений, стабильного и повышенного их финансирования. При этом необходимо обратить внимание на увеличение финансирования субъектов Российской Федерации путём расширения доходной базы бюджета.

3. Стабилизация налоговой системы. Актуальной проблемой для данной сферы является проблема налоговых ставок и сокращения доходов, решением ее может стать ликвидация возможностей для уклонения от налогообложения, а также увеличение налогообложения добывающих отраслей, в том числе добычи природных ресурсов.

Наиболее важные задачи, которые необходимо решить при реализации региональной политики, представлены на рис. 4.

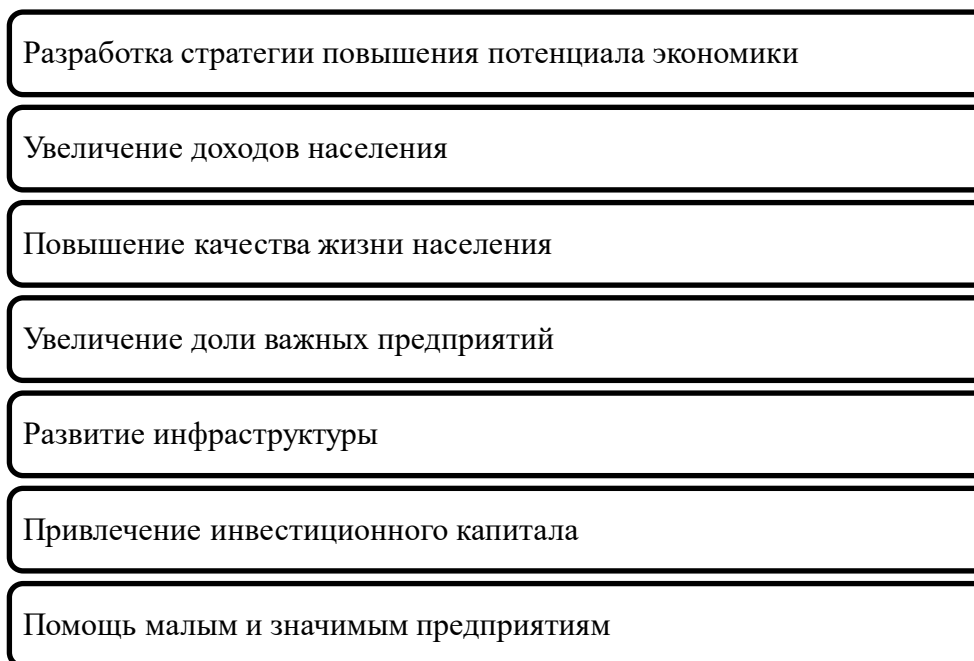


Рис. 4. Задачи региональной политики

Заключение. Для укрепления финансовой устойчивости и в целом безопасности целесообразно в каждом регионе страны создать институт инвестиционного консалтинга. Деятельность его будет основана на консультировании региональных компаний и фирм в целях привлечения их свободных денежных средств для инвестирования. Создание данного института

является действенным способом вовлечения в этот процесс населения данного региона. Таким образом, можно сделать вывод, что обеспечить финансовую безопасность в условиях экономического кризиса возможно посредством всех аспектов, рассмотренных выше.

Библиографический список

1. Амосов, О. Ю. Формирование системы оценки финансовой безопасности предприятий / О. Ю. Амосов // Экономика и управление. — 2012. — № 1. — С. 8–13.
2. Бурцев, В. В. Финансовый контроль в аспекте государственной экономической безопасности / В. В. Бурцев // Финансы и кредит. — 2003. — № 19 (133). — С. 2–8.
3. Вартанова, М. Л. Необходимость активизации инвестиционно-инновационной деятельности промышленных предприятий на отечественном и международном рынке / М. Л. Вартанова // Вопросы инновационной экономики. — 2017. — Т. 7, № 2. — С. 141–150.
4. Деревяго, И. П. Анализ воспроизводственных процессов в системе устойчивого развития / И. П. Деревяго // Проблемы современной экономики. — 2008. — № 2 (26). — С. 238–242.
5. Экономическая безопасность регионов России в условиях неблагоприятного влияния факторов внешней среды / И. П. Данилов, А. А. Назаров, Е. П. Митрофанов [и др.]. — Чебоксары : Издательство Чувашского ун-та, 2016. — 172 с.
6. Константинов, Г. А. Обеспечение финансовой безопасности Российской Федерации / Г. А. Константинов : автореф. дисс. ... канд. эконом. наук. — Москва, 2005. — 26 с.
7. Климчук, С. В. Научная парадигма финансовой независимости местного самоуправления / С. В. Климчук, Д. В. Нехайчук, Ю. С. Нехайчук // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. — 2018. — № 1 (59). — С. 88–96.
8. Кормишкин, Е. Д. Экономическая безопасность региона : учеб. пособие / Е. Д. Кормишкин, О. С. Саушева, О. В. Федонина. — Саранск : Принт, 2016. — 166 с.
9. Погорелова, И. В. Анализ риска регионального финансового потенциала: теоретико-методические аспекты исследования / И. В. Погорелова, С. В. Зинченко // Вестник АПК Ставрополья. — 2012. — № 3 (7). — С. 87–91.
10. Рогатенюк, Э. В. Сущность инвестиционной безопасности / Э. В. Рогатенюк, В. А. Громова // Экономика и социум. — 2017. — № 3 (34). — С. 1142–1149.
11. Жалсапова, О. Б. Понятие и сущность факторов и угроз финансовой безопасности региона // Потенциал российской экономики и инновационные пути его реализации : мат-лы международной научно-практической конференции студентов и аспирантов, проводимой в рамках III международного конгресса молодых ученых по проблемам устойчивого развития регионального форума предпринимательства «Свое дело — твой успех» / О. Б. Жалсапова, А. А. Кораблева. — Омск, 2017. — С. 43–47.

Об авторах:

Архипов Эдуард Леонидович, доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), кандидат экономических наук, доцент, AEL55555@mail.ru

Богуслав Екатерина Николаевна, студентка кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), Boguslav.katya@mail.ru

Климина Ксения Витальевна, студентка кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), Klimina_m71@mail.ru

Authors:

Arhipov E. L. associate professor, the department of "Economic Security, Accounting and Law", Don State Technical University (1, Gagarina sq., Rostov-on-Don, RF, 344003), AEL55555@mail.ru.

Boguslav E. N. student, the department of "Economic Security, Accounting and Law", Don State Technical University (1, Gagarina sq., Rostov-on-Don, RF, 344003), Boguslav.katya@mail.ru

Klimina K. V. student, the department of "Economic Security, Accounting and Law", Don State Technical University (1, Gagarina sq., Rostov-on-Don, RF, 344003), Klimina_m71@mail.ru