

ИНФОРМАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ АНТРОПО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

В.Н. Сафиулин, А.А. Калитвенцева

Ростовский государственный строительный университет

Данная статья рассматривает возможную схему информационной модели антропо-экологического мониторинга, а также значимость учета при этом вопросов социального блока.

Ключевые слова: *информация, концепция, экология, мониторинг, антропологический мониторинг.*

This article considers the possible scheme of information model anthropo - environmental monitoring, and also the importance of the accounting thus of questions of the social block.

Key words: *information, concept, ecology, monitoring, anthropological monitoring.*

Озвученная тема без всяких сомнений будет восприниматься любой аудиторией, если связать ее с общей концепцией ведения мониторинга окружающей среды (ОС), которая в свою очередь начинается с мониторинга земель (и в этом и заключается смысл), затем – зона интересов этой деятельности, охватывающей более широкие интересы, а также на современном этапе сюда входит вся природа; природохозяйственная деятельность; окружающая среда; чрезвычайные ситуации различного происхождения; антропогенная деятельность, включая все сферы народнохозяйственной деятельности.

Правомочность освещения данной проблемы заключается в том, что любой мониторинг (как по масштабности (уровню), так и по набору целей и задач) является крайне важной (составной) частью любой кадастровой деятельности и определяет точность кадастровых оценок, систематически обновляя параметры состояния объектов.

Однако сейчас ощущается необходимость постоянного совершенствования экологической деятельности, в том числе и мониторинга ОС.

Принятой на международном уровне доктрины устойчивого развития цивилизации, с учетом традиционной концепции при ведении мониторинга природной и окружающей среды совершенно недостаточно в контексте освещения социального блока проблем. Отсутствует установка на системное рассмотрение природы, населения и хозяйствования, предполагающее за собой равноправие этих блоков, ориентированных на управление развития территориальных образований.

Фрагментом социального блока мониторингов всех видов и уровней можно считать лишь упоминание об использовании здоровья населения как показателя качества ОС. При таком подходе выпадают из поля зрения основное условие здоровья – как социальное благополучие.

Учет этих аспектов приведет по существу к значительному расширению в системе мониторинга социального блока и к практической реализации в этой сфере деятельности идеи устойчивого развития.

Учитывая фундаментальные различия этих подходов – их целевой подготовки, средств достижения целей объема и структуры необходимой информации, второй подход можно назвать «антропо-экологическим».

При учете сложности объекта исследования, специфики знаний и состояния дел в сфере изучения человека, то быстрое построение системы антропо-экологического

мониторинга по образу и подобию мониторинга природного не следует ожидать, так как в этом случае мы имеем дело с индивидом «мыслящим», поведение которого должно рассматриваться с позиции фундаментальных ценностей.

В наработках специалистов в этом плане выделяют следующие группы ценностей:

- социально-целевые (святость, духовность, знание, мастерство, дело, слава, власть, богатство);
- социально-индустриальные (правда, свобода, справедливость, солидарность, милосердие);
- персонально-инструментальные (жизнь, здоровье, сила, ловкость, красота, ум);
- субъективно-целевые (вещество, энергию, посредничество);
- общечеловеческие (общество, человек, мыслящий дух).

Социальная среда включает в себя многочисленные взаимодействующие факторы. Можно дать их перечень, но гораздо труднее понять их взаимосвязи, и поэтому при разработке мониторинговых проектов они, как правило, игнорируются. Это, в частности, усугубляется малой изученностью обратных связей социальных процессов.

Социально-экономическая составляющая в таких случаях с трудом поддается количественному анализу, а тем более учету, что в свою очередь является одной из причин того, что социально-экономическое воздействие вообще не рассматриваются.

Процесс сбора необходимой информацией состоит в тщательном изучении групп людей, которые в разной степени подвергаются социально-экономическому воздействию. Основная проблема при этом – выбор критериев для дифференцирования населения на группы.

На начальной стадии она опирается на демографические сведения, подчеркнутые в статистических справочниках и архивах, а дополнительные данные добываются путем интервьюирования, анкетирования и публичного слушания. Традиционные базовые данные желательно дополнять попыткой проведения систематической оценки того, как различные группы людей воспринимают свою социально-экономическую среду.

Использование информационной базы в таком объеме возможно только при социально-ориентированной политике, развитой экономике и большом охвате управления развитием территориальных образований.

События предшествующих двух десятилетий в нашей стране, обернувшиеся сменой управленческих структур и маргинализацией социальной сферы, не способствовали накоплению такого опыта в этом вопросе и консолидации мнения по формированию информационной базы эколого-экономических проблем. Нам лишь предстоит накопить такой опыт в процессе решения практических задач. В значительной мере это будет поисковая работа, требующая не только глубоких знаний в области природы, населения и хозяйствования, но и в формировании путей их соединения.

Литература

1. Критерии оценки экологической обстановки территорий для выявления зон чрезвычайной экологической ситуации и зон экологической ситуации и зон экологического бедствия. – М., 2002.
2. Экспериментальная экология. – М.:Наука, 2001.
3. Методические рекомендации по оценке загрязнения территорий городов. – М.:ИМГРЭ, 2002.
4. Снакин В.В., Мельченко В.Е. Оценка состояния и устойчивости экосистем. – М.:ВНИИ природы, 2002.
5. Экосистемы в критических состояниях /под ред. Ю.Г. Пузаченко/. – М.:Наука, 1989.

Виктор Николаевич Сафиулин – доцент кафедры Экономика природопользования и кадастра Ростовского государственного строительного университета.

Victor Nikolaevich Safiulin – the associate professor Ekonomika of environmental management and the inventory of the Rostov State University of Civil Engineering.

Анастасия Александровна Калитвенцева – студентка кафедры Экономика природопользования и кадастра Ростовского государственного строительного университета.

Anastasia Aleksandrovna Kalitventseva – the student of the Economy of Environmental Management and Inventory of the Rostov State University of Civil Engineering.

344022, г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 162
344022, Rostov-on-Don, Sotsialisticheskaya St., 162
Тел.: +7(863) 295-03-32; e-mail: kfkadastra@yandex.ru
