

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АГРАРНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

В.В. Поляков, П.В. Поляков***

**Ростовский государственный строительный университет*

***Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра 1.*

В предлагаемой статье авторы рассматривают основные подходы эколого-экономического обоснования процесса формирования и развития аграрного природопользования в современных условиях.

Ключевые слова: *природа; экономика; экология; процесс; природопользование.*

In the offered article authors consider the main approaches of an ekologo-economic justification of process of formation and development of agrarian environmental management in modern conditions.

Key words: *nature; economy; ecology; process; environmental management.*

В целях успешного разрешения взаимосвязи социально-эколого-экономических факторов в природопользовании необходимо исчерпывающее научное исследование мировоззрений и стратегий устойчивого развития народного хозяйства. Возрастающие масштабы, хозяйственная деятельность человека в современных условиях, ставит в новое положение, как экономику по отношению к окружающей среде, так и окружающую среду по отношению к экономике, усиливая зависимость между ними, при этом обеспечивая социально-экономическое устойчивое развитие. По нашему мнению, это обстоятельство требует изучения экономики в ее многообразных взаимосвязях с природной и социальной средой, с более глубоким пониманием основы и исходного базиса развития человеческого общества как симбиоза человека и природы.

В Конституции РФ подчеркивается: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию об ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическими правонарушениями». Такая жесткая постановка природоохранной проблематики в Основном Законе вызвана осознанием того факта, что развитие общества и окружающей природной среды тесно взаимосвязаны.

Поэтому ключевой категорией при рассмотрении экономических отношений по поводу использования природных ресурсов, и связанных с ними экономических интересов и стимулирования этого процесса является природопользование, как важнейший инструмент управления окружающей природной средой.

Понятие «природопользование», так часто встречающееся в современной научной литературе, трактуется неоднозначно: экономисты, философы, географы, юристы и другие специалисты трактуют термин «природопользование» в аспекте своей науки.

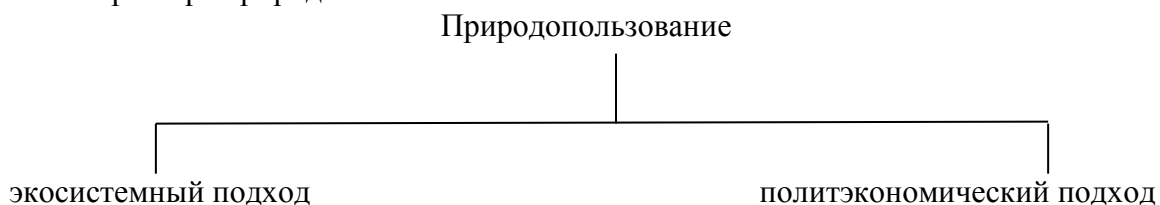
В экономическую науку понятие «природопользование» введено в оборот сравнительно недавно — с 60-х гг. XX века. В отечественной литературе 60-70-х годов наблюдается много спорных и противоречивых моментов в толковании этого понятия. Большинство работ этого периода носило односторонний характер, представляя собой информацию о негативном воздействии человека на окружающую среду. В 70-80-е годы разработка методологических категорий природопользования поднялась на новый научно-технический уровень.

Отдельные авторы показывают, что природопользование — это особый вид социально-экономической деятельности, «направленный не только на удовлетворение возрастающих потребностей всех членов общества посредством улучшения использования природных ресурсов, но и на их сохранение и приумножение, на сохранение равновесия между индустриальным развитием производства и биологической устойчивостью окружающей человека природной среды»

Другие отмечают, что природопользование, — совокупный вид деятельности, который охватывает чрезвычайно широкую систему хозяйственных мероприятий, оказывающих в комплексе воздействие на окружающую среду и непосредственно связанных с развитием промышленности, сельского хозяйства, непродуцированной сферы.

В своем экономическом аспекте природопользование — есть не что иное, как сознательно формируемая система производственных отношений, раскрывающих существо взаимодействия экономики и природной среды в процессе общественного воспроизводства для удовлетворения личных, индивидуальных потребностей.

В научной литературе последних лет выделяется 2 подхода к определению сущности и характера природопользования.



В рамках экосистемного подхода обоснована необходимость формирования системы: «общество-производство-окружающая природная среда», и в которой природопользование рассматривается как теснейшее переплетение экономических, социальных, экологических, технологических и биологических процессов. Такое взаимодействие может быть также охарактеризовано, как биосоциальная система, а современное общество — как социально-эколого-экономическая система.

С политэкономической точки зрения определяют природопользование в широком и узком смысле слова. В широком смысле под «природопользованием» понимается «совокупность взаимоотношений общества с объектами внешнего мира независимо от степени их преобразования людьми, а также совокупность социально-экономических отношений по использованию этих объектов», а под «природопользованием» в узком смысле — «совокупность отношений между обществом и средой, а также членами общества по поводу непосредственного присвоения продуктов природы и ее отдельных элементов с целью удовлетворения постоянно растущих потребностей человека и всестороннего развития личности».

Вместе с тем, по мнению автора, приведенные выше трактовки не разграничивают в чистом виде понятие «природопользование» на хозяйственный процесс и как экономическую категорию, и таким образом само природопользование выводится за рамки экономических отношений между субъектами хозяйствования.

Исходя из этого, под «природопользованием» следует понимать взаимосвязь элементов сложной системы общественного производства, естественных процессов в природе и состояние окружающей природной среды, их взаимообусловленное функционирование, а также категорией «природопользование» — теоретическое выражение экономических и природоохранных отношений, возникающих в процессе использования природных ресурсов, воспроизводства и охраны окружающей природной среды и присвоения продуктов природы.

Экономические преобразования в России не могли не затронуть отечественный институт природопользования, в котором научные работы многих ученых послужили теоретической базой становления российской экономики природопользования, рассматривающей наиболее существенные аспекты всех ее уровней. В табл. 1 отражены все направления научных работ донских ученых.

Важнейшими методами исследования экономики природопользования являются: системный, нормативный; экономико-математический; статистический; аналитический методы; метод экспертных оценок и др.

В настоящее время экологическая проблема в ее экономическом звучании — это не столько проблема собственно загрязнения окружающей природной среды, но и преобразования стихийного, разрушительного по своим последствиям нерационального природопользования в экологически и экономически эффективную систему хозяйствования, учитывающую как рыночные реалии, так и природоохранные ограничения и приоритеты.

Начиная с 60-70-х годов XX века, процесс экологизации экономики становится одним из основополагающих направлений социально-экономического развития общества и формирования системы рационального природопользования.

Таблица 1

Задачи современной российской экономики природопользования

Основные направления	Авторы исследований
Совершенствование экологической политики и формирование экономического инструментария рационального потребления природно-ресурсных благ	Иткин Б.А., Куприянов И.В., Мамин Р.Г., Овчинников В.Н., Пахомова Н.В., Семин А.А.
Повышение экономической эффективности природопользования	Гузев М.М., Дадаян А. А., Демина Т.А., Кетова Н.П., Папенков К.В., Тяглов С.Г., Хачатуров Т.С., Кузнецов В.В., Чешев А.С.
Оценка экономического ущерба вследствие антропогенного загрязнения окружающей природной среды и формирование налогового-правового механизма взимания платы за данное загрязнение	Балацкий О.Ф., Игнатов В.Г., Литвиненко А. А., Грошев В. Д., Волков А.А.
Развитие финансово-кредитного института природопользования и регулирование рынка экологических услуг	Кондратьева Т.А., Лукьянчиков Н.Н., Никольский А.А., Шевчук А.В.

Содержание и целевые ориентиры процесса экологизации экономики определяют основные методологические принципы исследования современного природопользования.

Основополагающий принцип — это системный взгляд на природу и общество как одно целое. Это качественно новое состояние, проявляющееся как теснейшая взаимоувязка экономических, социальных, технологических и биологических процессов, может быть охарактеризовано как биосоциальная система, а современное общественное производство, исходя из этого, как социально-эколого-экономическая система. Это положение в отечественной литературе было зафиксировано в начале 70-х годов (КТ. Гофман, М. Я. Лемешева, В. Ф. Реймерса).

Важным методологическим принципом является признание опосредующей роли общественного производства во взаимосвязи общества и природы. Использование, воспроизводство и охрана элементов природы есть что иное, как процесс материального

воспроизводства в широком его понимании; то есть включает не только собственно производство материальных благ и услуг, но также «производство человека», производство тех общественных, включая экономические, отношений, в которые люди вступают друг с другом, наконец «производство» природных ресурсов и окружающей среды, выступающих естественной основой всякого производства.

Третьим принципом экономического исследования природопользования является воспроизводственный подход. Без участия человека в современных условиях колоссальных нагрузок на окружающую среду природные ресурсы не могут более самостоятельно воспроизводиться. Природа, являясь естественным условием и фактором производства, становится и его результатом.

К сожалению, социально-политическая ситуация в России, сложившаяся в 90-е годы, обусловила приоритет экономических потребностей в стране. Автор полагает, что, рассматривая социально-экологические проблемы как уступающие по значимости экономическим, нельзя не учитывать глубинных противоречий между производством и окружающей средой, которые имеют место в общественном развитии России, и объективный учет социально-экологической составляющей экономических потребностей позволит в полной мере способствовать рациональному взаимодействию общества и природы. В научной литературе рассматривается вопрос об экологических и экономических интересах.

Так, по мнению А. Рябчикова, необходимо выделять «экологоэкономические интересы»: «Эколого-экономические интересы, являясь мотивационной тенью эколого-экономических потребностей, очевидно, представляют собой синтез экологических и экологизированных интересов».

Согласно другой точке зрения, «эколого-экономические потребности как проявление зависимости человека от окружающей среды носят объективный характер. По мере их осознания эколого-экономические потребности начинают выступать в форме эколого-экономических интересов, мотивирующих поведение человека. Экономический интерес можно определить как активное отношение к экологической потребности».

Экологические потребности в сфере общественного развития — это, по сути, во многом экономические потребности, например, рациональное использование ресурсов или утилизация отходов.

«Загрязнение окружающей среды является побочным продуктом всякой нормальной экономической деятельности... Подход «затраты-выпуск» в своем более сложном многорегиональном и динамическом варианте позволяет объяснить пространственное распределение производства и потребления различных товаров и услуг, а также их рост или снижение в динамике».

В современном мире реализация экономических интересов все чаще происходит с учетом социально-экологического фактора.

Как отмечает академик Н. Моисеев, человечество, нарушив принцип «sustainability», только начинает осознавать необходимость выработки нового экологически ориентированного мышления, направленного на создание экологически безопасных производств, товаров и услуг. В этом аспекте общепризнанным стало выделение так называемых «факторов первого порядка», к которым отнесены именно социально-эколого-экономические ресурсы.

Особый статус социально-эколого-экономическим исследованиям придает то обстоятельство, что экология — одна из немногих сфер, в решении проблем которой объективно заинтересованы все экономические субъекты, а сам процесс решения способен выступить в роли социального интегратора. Помимо административных установлений, другой «путь борьбы против загрязнения окружающей среды — введение налогов».

За всю историю цивилизации было вырублено 2/3 лесов, уничтожено в результате хозяйственной деятельности более 200 видов животных и растений, на 10 млрд т. уменьшились запасы кислорода, деградировало около 200 млн га земель.

Впервые проблема ограниченности земельных ресурсов, роста народонаселения и голода остро встала в конце XVIII - начале XIX вв. Решая эту задачу, Т. Мальтус создал теорию народонаселения, одним из положений которой явилась концепция убывающего плодородия почв. Она напрямую связана с теорией земельной ренты, базирующейся на принципах ограниченности земли и природных ресурсов. Т. Мальтусом, Д. Рикардо, У. Торренсом был предложен механизм уравнивания условий хозяйствования на худших землях в сравнении с землями средними и лучшими. Рикардо одним из первых изложил механизм формирования цен на зерно на основе теории дифференциальной ренты с использованием приемов математического анализа. Предлагая исчисление земельной ренты на основе предельных величин, он заложил принципиальные основы создания инструментария для измерения экономических процессов и экономических закономерностей.

Исследуя причину неизбежности экономических кризисов, вследствие приватизации земельной ренты и спекуляцией землей, Г. Джордж обратил внимание на эту проблему всего мира. Ответной реакцией крупных землевладельцев стала поддержка смены теорий. Приобретая атрибуты, присущие науке в экономике, методической ошибкой явилось объединение земли и природных ресурсов с капиталом, не разделяя аналитического подхода к производительным факторам «земля-труд-капитал». Г. Титова подчеркивает, что неоклассики отнеся землю, вместе с другим рукотворным имуществом к категории недвижимости, перестали рассматривать ее как самостоятельно значимый фактор в экономике.

Среди концепций экономической оценки природных ресурсов применительно к земельным ресурсам выделим две основные: затратную, в основе которой лежат расходы на воспроизводство земельных ресурсов; рентную, базирующуюся на исчислении народнохозяйственного эффекта земельных ресурсов в виде дифференциальной ренты.

Затратная концепция. Она основывается на оценке вложений труда и средств в воспроизводство земельных ресурсов. Качество земельных ресурсов при таком подходе выступает как дополнительный фактор меры их ценности и оценивается по определенной шкале понижающих и повышающих коэффициентов.

Земельные ресурсы воспроизводимы экономически. Например, земельный участок, находящийся в хозяйственном обороте, может быть замещен добавочным трудом, т.е. трудовыми затратами замещения. При этом необходимо отметить, что добавочный труд здесь замещает не продукт земледелия, например, зерно, овощи, а социально-эколого-экономические условия его воспроизводства. Принцип экономической воспроизводимости ресурса положен в основу определения издержек воспроизводства земельных ресурсов. Методологической основой построения экономической оценки земельных ресурсов является эффективность общественного производства.

Рентная концепция. Она основывается на экономической оценке земельного ресурса в виде дифференциальной ренты.

Различают дифференциальную ренту *I* и дифференциальную ренту *II*. Рента первого рода связана с различным естественным плодородием отдельных земельных участков. Её источником является прибавочная стоимость из-за большей производительности земельного ресурса за счет естественного плодородия. На земельных участках относительно близко расположенных к рынку сбыта продукции, возникает дифференциальная рента первого рода по местоположению.

Дифференциальная рента второго рода связана с дополнительным доходом, образующимся в результате более производительных дополнительных вложений капитала. Её источник — прибавочная стоимость, создаваемая трудом (капиталом), а величина такой ренты определяется как разница между общественно-необходимыми и

индивидуальными издержками производства, которые образуются при дополнительных вложениях капитала.

В расчетах экономических оценок природных ресурсов, в т.ч. и земельных, при рентном подходе в качестве общественно-необходимых затрат рекомендуется использовать показатели замыкающих затрат на соответствующие виды продукции, например, сельскохозяйственного производства. В качестве таковых часто принимают мировые цены на тот или иной продукт.

В общем виде под замыкающими затратами автор понимает нормативный уровень приведенных затрат на производство продукции при эксплуатации природного, в т.ч. земельного, ресурса, включая и норму прибыли, наименее экономичных производств, вовлекающих природный ресурс в хозяйственный оборот.

Как отмечалось ранее, экономическая оценка земельного ресурса при оптимальном режиме его эксплуатации (рентный подход) равна, приносимой им дифференциальной ренте. Величина такой ренты определяется с помощью двухэтапной процедуры оптимизационных расчетов. На первом этапе определяются замыкающие затраты на продукцию, получаемую при эксплуатации земельного ресурса. На втором этапе осуществляется собственно экономическая оценка земельного ресурса, исходя из определенных на первом этапе значений замыкающих затрат.

Научный приоритет социально-эколого-экономического подхода обусловлен тем объективным обстоятельством, что экономика продолжает оставаться базовой подсистемой общества. Фундаментальность экологоэкономического подхода заключается в образовании логически исходного исторического, теоретического и методологического основания всего комплекса научной оценки состояния многогранной экологической ситуации.

Следовательно, экологическое состояние природы характеризует меру социального (прежде всего производственного) вмешательства в окружающую среду. Одной из сфер производства, наиболее подверженной антропогенному воздействию, является, по нашему мнению, сельское хозяйство, важным элементом которого является процесс формирования и развития рационального аграрного природопользования.

Литература

1. Недикова Е.В. Разработка методологии организационно-экономического обоснования сельскохозяйственного природопользования в рамках агроландшафтного обустройства территории (автореферат дисс.), Ростов-на-Дону, 2011.
2. Чапик В.Н. Экономика природопользования. г. Ростов-на-Дону, изд. РГЭУ, 2003.
3. Чешев А.С., Карпова Н.В. Основы городского природопользования, М., «Вузовская книга», 2011.

Вячеслав Владимирович Поляков – кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономика природопользования и кадастра Ростовского государственного строительного университета.

Vyacheslav Vladimirovich Polyakov – Candidate of Economic Sciences, the associate professor Ekonomika of environmental management and the inventory of the Rostov State University of Civil Engineering.

344022, г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 162
344022, Rostov-on-Don, Sotsialisticheskaya St., 162
Тел.: +7(863) 295-03-32; e-mail: kafkadastra@yandex.ru

Павел Владимирович Поляков - кандидат экономических наук Воронежского государственного аграрного университета им. Императора Петра 1.

Pavel Vladimirovich Polyakov - Candidate of Economic Sciences of the Voronezh state agricultural university of the Emperor Pyotr 1.

394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, д. 1
394087, Voronezh, MichurinSt., 1
