



ЭКОЛОГИЯ (ПО ОТРАСЛЯМ) ECOLOGY (ITS BRANCHES)

УДК 339.495

<https://doi.org/10.23947/2413-1474-2021-5-2-51-58>

Влияние санкций на экономическую безопасность

Климина К. В., Богуслав Е. Н., Архипов Э. Л.

Донской государственный технический университет (г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация)

В условиях интенсификации социально-экономического развития всех отраслей народного хозяйства и формирования их эффективной финансовой составляющей организация контроля за использованием всего ресурсного потенциала, в том числе и денежного капитала, приобретает исключительно важное значение, как с точки зрения его рационального использования, так и с позиции эффективности. В статье предпринята попытка рассмотреть влияние санкций, как одного из видов контроля, на экономическую безопасность России, названы факторы, которые дестабилизируют и влияют на экономику нашей страны. Выделены и охарактеризованы подвиды санкций. Приведен конкретный пример того, как примененные в 2014–2020 годах санкции США и ЕС повлияли на экономику нашей страны и какие ответные санкции выдвинула наша страна.

Ключевые слова: санкции, экономическая безопасность, кризисы, компании, импорт, экспорт, спрос, предложение, ответные санкции, угрозы экономике.

Для цитирования: Климина, К. В. Влияние санкций на экономическую безопасность / К. В. Климина, Е. Н. Богуслав, Э. Л. Архипов // Экономика и экология территориальных образований — 2021. — Т. 5, № 2. — С. 51–58, <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2021-5-2-51-58>

The impact of sanctions on economic security

Klimina K. V., Boguslav E. N., Arkhipov E. L.

Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russian Federation)

The article examines the impact of sanctions on the economic security of Russia, cited a number of factors that have a destabilizing effect on the country's economy. Subtypes of sanctions are highlighted and characterized. A specific example is given of how the US and EU sanctions applied in 2014–2020 affected the economy of our country and what retaliatory sanctions our country put forward.

Keywords: Sanctions, economic security, crises, companies, imports, exports, demand, supply, retaliatory sanctions, threats to the economy.

For citation: K. V. Klimina, E. N. Boguslav, E. L. Arkhipov. The impact of sanctions on economic security. Economy and ecology of territorial formations, 2021, vol. 5, no 2, pp. 51–58. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2021-5-2-51-58>

Введение. В то время, как наука и человеческий потенциал стали стремительно развиваться, вопрос обеспечения экономической безопасности стал еще более актуальным. В настоящий момент в Российской Федерации возникает все больше проблем с экономической безопасностью, которые требуют незамедлительной реакции. Санкции — одна из важнейших угроз экономической безопасности, так как за ними могут последовать нестабильность экономики страны в целом, а также

возникнуть внутренние противоречия. Но несмотря на это, если грамотно нейтрализовать угрозу, то последствия могут даже оказать положительное влияние.

Обеспечение экономической безопасности России. Вопрос об обеспечении экономической безопасности наиболее остро стал вставать в течение последних нескольких лет вследствие ухудшения как общественных, так и политических условий на мировой арене.

Дестабилизация российской экономики произошла под влиянием ряда факторов:

- агрессивный настрой стран;
- кризисы в экономике;
- санкции.

Наиболее чёткое и точное определение экономической безопасности дано в стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. Экономическая безопасность — состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации [1].

Наряду с этим есть и другие толкования данного термина. Например, Л. И. Абалкин дает такое определение: экономическая безопасность — это такие факторы и условия, которые способствуют обеспечению суверенитета национальной экономики, а также ее периодическому обновлению и модернизации. Е. А. Олейников имеет свои взгляды на сущность данного термина: экономическая безопасность — экономические отношения, которые определяют динамичное развитие потенциала экономики [2].

Проанализировав и обобщив трактовки данного термина, можно сделать вывод, что экономическая безопасность — это критерий, который характеризует стабильность в экономике страны, а также это показатель успеха на мировой арене и наиболее точный показатель уровня и качества жизни населения страны [3].

На данный момент санкции выступают как наиболее серьезные угрозы для экономической безопасности государства. Экономическая санкция — это реализация действий страны или группы стран, которые направлены против интересов другой страны, группы стран. Они применяются для того, чтобы страны, против которых направлены данные санкции, внесли корректировку в социальную и политическую сферы деятельности.

Санкции подразделяется на следующие виды:

- финансовые. Их суть заключается в том, что зарубежные банки перестают кредитовать определённую страну;
- личные. Для выборочного списка граждан запрещается посещение стран, а также открытие личных счетов в банках. В основном эти санкции распространяются на предпринимателей и политиков;
- экспортные. Накладывается запрет на экспортируемое оборудование военно-промышленного комплекса;
- дипломатические. Выдворение дипломатов из страны, разрыв дипломатических отношений;
- секторальные. Разрыв отношений в определённой отрасли;
- товарные. Наложение запрета на приобретение или продажу какого-либо вида товаров.

В последнее время наиболее часто применяемые санкции против России — индивидуальные и секторальные.

Наложение санкций, уменьшение инвестируемой денежной массы в национальные компании приводят к непредвиденным расходам из казны государства. Денежные средства выделяются из Фонда национального благосостояния и пенсионных накоплений граждан.

Санкции отрицательно влияют на следующие сектора:

- финансовый;
- продовольственный;
- оборонно-промышленный [4].

Стоит акцентировать внимание на том, что санкции не бывают односторонними, они воздействуют не только на государство, на которые они наложены, но и на то государство, которое эти санкции наложило. Если рассмотреть в качестве примера присоединение Крыма к России, то на нашу страну санкции наложили страны западной Европы.

Санкции начиная с 2014 года применяются против отдельных лиц, предприятий, организаций, отраслей. В наибольшей степени они распространяются на следующие группы людей:

— физические лица (к ним относят чиновников, военных руководителей, владельцев крупных компаний);

— юридические лица (те компании, которые реализуют свою деятельность на территории Крыма либо имеют отношение к нефтегазовой промышленности или банковской отрасли).

В апреле 2014 года США приняли решение ввести санкции против компании «Черноморнефтегаз» за несоблюдение Женевской конвенции и стимулирование конфликтных ситуаций в восточной части Украины.

В мае 2014 года Канада и ЕС ввели санкции против российских банков и компаний, находящихся на территории Крыма и Севастополя. Причиной послужило несогласие с присоединением Крыма к территории России.

В июне 2014 года Канада применяет ряд санкций по расширению ограничительного списка на ее посещение резидентами нашей страны. Поводом для этого послужило нарушение суверенитета Украины.

В июле 2014 года США, Канада и ЕС накладывают ряд санкций на оборонные и сырьевые предприятия, а также на ряд физических и юридических лиц. Эти санкции стали дополнением к апрельским санкциям 2014 года из-за присоединения Крыма к России.

В августе 2014 года Канада, Норвегия, Украина применяют санкции против банков России, а также крупных территориальных компаний на основании того, что Крым стал российской территорией.

В сентябре 2014 года ЕС, Канада вводят очередные санкции против российских компаний с целью ограничения их доступа к капиталу ЕС. По-прежнему данный список санкций вводится из-за несогласованности в политике России и Украины.

С декабря 2014 года США, Канада и ЕС прекращают инвестировать в предприятия на территории Крыма. Причиной послужили несогласия, связанные с переходом Крыма под юрисдикции Российской Федерации.

Данные санкции не ограничились одним годом. С января 2015 года санкции против России продолжали водить.

В январе 2015 года ЕС решил продлить ряд санкций, которые были введены в марте 2014 года, до декабря 2015 года. В 2015 году к странам, которые уже ввели санкции против России, присоединились Норвегия и страны G 20.

В апреле 2015 года Норвегия ввела ограничения на 19 физических лиц и 9 юридических лиц из-за ситуации с Украиной.

А в апреле 2015 года страны G 20 решили продлить санкции ещё на полгода из-за проведения выборов на Украине.

В сентябре 2015 года под санкции США, ЕС и Украины попал еще ряд организаций: научные, авиакомпании (им были запрещены полеты на территорию Украины).

Но в октябре 2015 года были частично сняты санкции с космических предприятий. Это было сделано из-за необходимости реализовать космические программы.

В ноябре 2015 года странами G 20 было принято решение продлить действие своих санкций еще на год, на это повлиял процесс выборов на Украине.

В декабре 2015 года США вводят санкции против банков, негосударственных пенсионных фондов и винодельческих компаний Крыма.

С марта 2016 года США, ЕС и Украина в очередной раз продлевают санкции, но на этот раз на неопределенный срок и расширяют список физических лиц, которым запрещено посещать эти страны. Этому послужила целая череда событий:

- действия России на территории Украины;
- возбуждение уголовных дел против Надежды Савченко, Олега Сенцова и Александра Кольченко.

В августе 2016 года Украина расширяет санкционный список граждан до 250 физических и 46 юридических лиц из-за угрозы безопасности Украине.

В сентябре США и ЕС продлевают и расширяют действующие санкции из-за конфликта на территории Украины.

В ноябре 2016 года США, Швейцария и Канада вводят санкции против депутатов Госдумы, которые представляют интересы Крыма.

В декабре 2016 года США вводят новые санкции против ФСБ, ГРУ. Это было вызвано конфликтом, когда в СМИ появилась информация о том, что со стороны России производятся кибератаки на избирательную систему США.

В январе 2017 года США приняли решение продлить действующие санкции еще на год. Этому послужила обострившаяся ситуация в Крыму и на Украине.

В июне 2017 года США и ЕС расширили санкционный список, продлили ряд действующих и ввели новые санкции. Этому послужила неэффективность Минских соглашений.

В августе 2017 года США и ЕС противодействовали строительству трубопровода «Северный поток-2» из-за того, что на территорию Крыма были поставки турбин Siemens.

В октябре 2017 года США прекращает все отношения с Россией в сырьевой и энергетической сферах. Такие резкие меры были приняты из-за кибератак и несоблюдения Минских соглашений.

В ноябре 2017 года Канада вводит санкции против 30 резидентов России из-за принятия закона «О жертвах коррумпированных иностранных правительств».

В январе 2018 года США внесли резидентов России, ДНР и ЛНР в «черный список».

В марте 2018 года США, Канада, ЕС, Норвегия, Украина ввели санкции против сотрудников силовых ведомств РФ. Производят выдворение российских дипломатов за пределы своих стран. Это было спровоцировано вмешательством в выборы США, кибератаками и отравлением бывшего сотрудника ГРУ Сергея Скрипаля.

В апреле 2018 года США вводят очередной ряд санкций против владельцев и руководителей крупного бизнеса на территории нашей страны из-за сотрудничества с правительством РФ.

В мае 2018 года США вводят санкции против оборонных предприятий России. Это было связано с тем, что произошло нарушение законодательства о нераспространении оружия массового поражения.

В июне 2018 года США продолжают расширять санкции. В этот раз против IT-сектора России. Это было вызвано связью его с российскими спецслужбами.

В июле 2018 года ЕС применяет санкции против тех компаний, которые участвовали в строительстве Крымского моста.

Стоит сделать акцент на том, что многие из вышеперечисленных причин Россия не принимает и имеет свою позицию на этот счет. Россия всесторонне отрицает то, что имела какое-то намерение вмешиваться во внутренние дела Украины, также отрицает вмешательство в выборы США и свою причастность к отравлению Сергея Скрипаля. Санкции вышеперечисленных стран систематически обновляются, продлеваются и расширяются.

В 2014–2018 годах ежемесячно вводились различные санкции разными странами. Санкции, которые были введены против России, не могли не привести к отрицательным последствиям для экономики нашей страны.

Эксперты выдвинули предположение, что санкции, вводимые такое долгое время, негативно сказались в основном на экспортируемых технологиях.

Как заявил в одном из своих выступлений Дмитрий Анатольевич Медведев, из-за введения санкций бюджет подлежит корректировке. Для правительства встал вопрос о выделении денежных средств тем компаниям, которые понесли наибольший урон от санкций. Данные средства было принято выделять из Фонда национального благосостояния и пенсионных накоплений граждан.

Но стоит отметить, что санкции в космической сфере оказали на отрасль положительное воздействие. Это связано с тем, что у нас возникла необходимость разработки и внедрения новых технологий. Санкции благоприятно сказались и на импортозамещении, процесс которого пытались наладить на протяжении нескольких лет.

Необходимые элементы для строительства космических кораблей сейчас нельзя закупать у тех стран, которые наложили санкции, поэтому было принято решение осуществлять эти закупки в Китае, Южной Корее, Индии и Сингапуре. Такое решение оказало негативное влияние на экономику тех стран, с которыми были прерваны экономические отношения.

Данные санкции распространились на такие крупные отрасли, как:

- нефтяные: «Газпромнефть», «Транснефть», «Роснефть»;
- банковский сектор: Газпромбанк, Сбербанк, Россельхозбанк, ВТБ;
- оборонная промышленность: Объединённая Авиастроительная Корпорация, «Оборонпром», «Уралвагонзавод» [5].

Но Россия решила не оставаться в стороне и в ответ выдвинула ряд своих санкций: продлила действия продуктового эмбарго в отношении стран, выдвинувших данные санкции. Стоит отметить, что эмбарго было введено ещё в 2014 году в ответ на санкции США и стран ЕС, которые остро отреагировали на присоединение Крыма к России.

МИД России объявил запрет на посещения России девятерым резидентам США. В их числе оказался помощник президента США и сенаторы. Позже данный запрет распространился еще на 12 резидентов США.

Был сформирован список лиц, для которых нежелательно посещение Крыма. В него вошли 336 украинских депутатов.

Чеченская республика запретила президенту США Бараку Обаме, руководителям и высокопоставленным чиновникам Евросоюза посещение республики. Была также выдвинута угроза заморозки всех активов данных лиц в случае, если они будут храниться в республике.

Дмитрий Медведев объявил о наложении запрета на полеты в воздушном пространстве нашей страны украинским воздушным судам. Было предложено рассмотреть вариант полного запрета на выполнение рейсов в воздушном пространстве нашей страны для европейских и американских авиакомпаний.

В. В. Путин подписал указ на прекращение импорта сельскохозяйственной продукции, а также сырья и продовольственных товаров из тех стран, которые ввели санкции против нашей страны. В данный список вошли продукты из США, Канады, Австралии, Норвегии, стран Евросоюза. В этот список вошли мясо, морепродукты, молоко и вся молочная продукция, фрукты, овощи, орехи, колбасы и сыры [6]. Данный указ имел как положительные, так и отрицательные последствия для нашей страны.

К положительным можно отнести:

- уменьшение уровня конкурентоспособности на внутреннем рынке;
- для российских аграриев были введены льготы и другие методы поддержки.

К отрицательным можно отнести:

- повышение цен на отечественную продукцию;
- разница в качестве продукции;
- неэффективные меры по пресечению контрабанды;
- целенаправленное сокрытие производителя.

Санкции, которые были применены в нефтегазовом секторе, в основном касались активов, замороженных на территории других стран [7]. Также был введен ряд санкций, который ограничил доступ к рынкам капитала. Это оказало негативное влияние на экономику нашей страны, так как резко начали падать цены на сырую нефть, что вызвало обесценивание национальной валюты [8].

Также санкции негативно сказались на внешнеэкономической торговле. На импорт повлияло значительное падение курса рубля, а на экспорт — снижение цены на нефть.

Из-за негативной ситуации на финансовом рынке произошел резкий рост цен, Центральный банк России был вынужден увеличить ключевую ставку по кредитам. Вследствие этого покупательная способность граждан нашей страны упала вместе с реальными доходами.

Инфляция оказалась на уровне 11,4% в 2014 году, а в 2015 году цены увеличились на 12,9%.

Рассмотрим потери от санкций стран ЕС:

1. Экспорт товаров из ЕС уменьшился на 29%. В денежном эквиваленте этот показатель составил 2,2 миллиарда евро.

2. Потери ВВП ЕС составили 0,1% в 2016 году.

На США введенные нашей страной санкции значительно не повлияли, так как Соединенные Штаты практически не имели налаженных торговых отношений по поставке продовольственных товаров, да и сам размер выдвинутых санкций был незначительным для экономики страны [9].

По приведенным данным можно сделать вывод, что санкции и контрсанкции больше всего сказались на нашей стране. Небольшой ущерб других стран объясним их развитой экономикой и высоким уровнем жизни населения. В данный момент введено значительное число санкций против нашей страны, и страны не собираются на этом останавливаться. Снятие санкций США и ЕС в большой степени зависит от того, как быстро и с каким исходом решится вопрос о выполнении Минских соглашений и каким образом будут разрешены проблемы Украины.

Считается, что санкции всегда имеют только негативный характер. Но в момент введения их против России страна получила возможность развивать сферу собственного производства.

Практика многих стран свидетельствует, что импортозамещение может выступать локомотивом развития производства внутри страны. Россия постоянно в поисках новых партнеров в области высокотехнологичного производства. К действующим партнерам можно отнести Китай, Вьетнам, Индию.

Стоит отметить, что те перспективы развития российской экономики, которые возникли в момент введения санкций, могли бы полностью покрыть убытки.

Динамика изменения ВВП за последние три года, по данным Росстата, выглядит следующим образом:

2018 год — 103 трлн 626,6 млн руб.;

2019 год — 110 трлн 046,1 млн руб.;

6 месяцев 2020 года — 48 трлн 605,8 млн руб. [4].

По приведенным данным видно, что ВВП в 2020 году значительно упал, так как на второй квартал 2020 года пришелся пик пандемии коронавируса.

Что касается товарооборота, то в 2019 году он оказался на 3,13% меньше, чем в 2018 году — разница составила 21 537 млн долларов США.

Экспорт в 2019 году составил 422 777 млн долларов США, что меньше на 6,04%, чем в 2018 году.

Уменьшение экспорта зафиксировано в следующих товарных группах:

1. Нефтепродукты — уменьшение на 2432 млн долларов США.

2. Чёрные металлы — на 5217 млн долларов США.

3. Злаки — на 2536 млн долларов США.

4. Суда, лодки — 1608 млн долларов США.

Основными экспортируемыми товарами в 2019 году стали:

а) минеральные продукты — 53%;

- б) металлы и металлические изделия — 9%;
- в) продукция химической промышленности — 5%;
- г) драгоценные металлы — 4%;
- д) машины и оборудование — 3% [4].

В 2019 году значительно увеличился импорт фармацевтической продукции, рост составил 3487 млн долларов США. Это обусловлено резким скачком заболеваний коронавирусной инфекцией.

Вот так выглядит рейтинг импортируемых товаров:

- машины и оборудование — 30%;
- химическая продукция — 14%;
- транспорт — 11%;
- металлы и металлические изделия — 7%;
- пластмасса, каучук, резина — 6% [4].

Заключение. Данные Росстата свидетельствуют о замедлении развития экономики России по некоторым отраслям, например, снижение роста ВВП. Это оказывает большое влияние на экономическую безопасность России, так как данные отрасли свидетельствуют об уровне благосостояния общества. Экономика России находится под воздействием санкций, а это дает ей возможность поиска альтернативных вариантов развития, таких, например, как импортозамещение, стимулирование собственного производства, внутренние инвестиции и поиск зарубежных партнёров.

Библиографический список

1. Деревяго, И. П. Анализ воспроизводственных процессов в системе устойчивого развития / И. П. Деревяго // Проблемы современной экономики. — 2008. — № 2 (26). — С. 318–322.
2. Оценка экосистем на пороге тысячелетия: обзор проекта докладов, в частности проекта сводного доклада, подготовленного для конвенции о биологическом разнообразии // Конвенция о биологическом разнообразии : [сайт]. — URL: <https://www.cbd.int/doc/meetings/suse/rwsucee-01/official/rwsucee-01-02-gu.pdf> (дата обращения: 06.12.2020).
3. Экосистемные услуги наземных экосистем России: первые шаги. — Москва : Центр охраны дикой природы, 2013. — 45 с.
4. Неверов, А.В. Экологический капитал: теория и методология воспроизводства / А. В. Неверов, Н. А. Масилевич, А. В. Равино // Природопользование и экологические риски : материалы науч.-практ. конф. — Минск, 2019. — С. 105–109.
5. Бобылев, С. Н. Идентификация и оценка экосистемных услуг: международный контекст / С. Н. Бобылев, А. А. Горячева // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. — 2019. — Т. 14, № 1. — С. 225–236.
6. Глазырина, И. П. Платежи за экосистемные услуги и Хередианская декларация / И. П. Глазырина // Экономика природопользования. — 2012. — № 5. — С. 59–68.
7. Farley J., Constanza R. Payments for ecosystem services: From local to global // Ecological Economics. — 2010, № 69.
8. Использование и оценка земельных ресурсов : моногр. / А. С. Чешев, Н. Б. Сухомлинова, И. Т. Трунов [и др.]. — Ростов-на-Дону : Изд-во СКНЦ ВШ, 2007. — 262 с.
9. Чешев, А. С. Организационно-хозяйственные аспекты городского землепользования : моногр. / А. С. Чешев, В. В. Поляков, К. В. Тихонова. — Ростов-на-Дону : ЗАО «Книга», 2016. — 220 с.

Поступила в редакцию 01.02.2021

Запланирована в номер 02.04.2021

Об авторах:

Климина Ксения Витальевна, студентка кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), Klimina_m71@mail.ru

Богуслав Екатерина Николаевна, студентка кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), Voguslav.katya@mail.ru

Архипов Эдуард Леонидович, доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и право» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), кандидат экономических наук, доцент, AEL55555@mail.ru.

References

1. Derevyago IP. Analiz vosproizvodstvennykh processov v sisteme ustojchivogo razvitiya [Analysis of reproduction processes in the system of sustainable development]. Problems of the modern economy, 2008;2;26: 318– 322 (In Russ.)
2. Ocenka ekosistem na poroge tysyacheletiya: svodnyj doklad dlya Konvencii o biologicheskom raznoobrazii [Millennium ecosystem assessment: consolidated report for the Convention on biological diversity]. CBD (In Russ.)
3. Ekosistemnye uslugi nazemnykh ekosistem Rossii: pervye shagi. [Ecosystem services for terrestrial ecosystems in Russia: first steps]. Moscow, Wildlife protection center, 2013:57 (In Russ.)
4. Neverov AV., Masilevich NA. Ekologicheskij kapital: teoriya i metodologiya vospro– izvodstva [Ecological capital: theory and methodology of reproduction]. Nature management and environmental risks: materials of the scientific and practical conference, Minsk, 2019: 105– 109 (In Russ.)
5. Bobilev SN. Identifikaciya i ocenka ekosistemnykh uslug: mezhdunarodnyj kontekst [Identification and assessment of ecosystem services: an international context]. Bulletin of international organizations: education, science, new economy, 2019;14;1: 115– 121 (In Russ.)
6. Glazyrina IP. Platezhi za ekosistemnye uslugi i Heredianskaya deklaraciya [Payments for ecosystem services and the Heredian Declaration]. Environmental economics, 2012;5: 115– 121 (In Russ.)
7. Farley J., Constanza R. Payments for ecosystem services: From local to global. Ecological Economics, 2010;69.
8. Cheshev AS. [Et el] Ispol'zovanie i ocenka zemel'nykh resursov : monografiya [Use and assessment of land resources : monograph]. Rostov– on– Don, 2007:32 (In Russ.)
9. Cheshev AS. Organizacionno– hozyajstvennye aspekty gorodskogo zemlepol'zovaniya: monografiya [Organizational and economic aspects of urban land use : monograph]. Rostov– on– don, The Book, 2016:220 (In Russ.)

Received 01.02.2021

Scheduled in the issue 02.04.2021

Authors:

Klimina K. V. student, the department of "Economic Security, Accounting and Law", Don State Technical University (1, Gagarina sq., Rostov-on-Don, RF, 344003) Klimina_m71@mail.ru

Boguslav E. N. student, the department of "Economic Security, Accounting and Law", Don State Technical University (1, Gagarina sq., Rostov-on-Don, RF, 344003) Boguslav.katya@mail.ru

Arhipov E. L. associate professor, the department of "Economic Security, Accounting and Law", Don State Technical University (1, Gagarina sq., Rostov-on-Don, RF, 344003) AEL55555@mail.ru.