



ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ ECONOMY AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY

УДК 332.1.498

<https://doi.org/10.23947/2413-1474-2023-7-1-34-45>

Организация контрольно-надзорной системы в области регулирования земельно-имущественных отношений на муниципальном уровне

Тихонова К.В., Бурдова Д.В., Тихонов Д.А., Якунина Т.Г.

Донской государственный технический университет (г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация)

Рассматриваются экономические условия управления земельными ресурсами, динамика и тенденции нарастающих темпов интенсификации их использования. Обосновывается необходимость внедрения новых подходов к оптимизации механизмов регулирования земельно-имущественных отношений посредством модернизации нормативно-правовой базы, регулирующей эту сферу деятельности.

Несмотря на значительное количество нормативно-правовых актов, регулирующих контрольные функции по использованию земельных ресурсов на муниципальном уровне, механизм его осуществления не является совершенным, о чем свидетельствует статистика нарушений земельного законодательства субъектами земельно-имущественных отношений. Приведен анализ статистических данных основных правонарушений в области использования земельных ресурсов.

Ключевые слова: управление земельными ресурсами, государственный земельный надзор, муниципальный земельный контроль, правонарушения в области земельного законодательства, ответственность за нарушение земельного законодательства, целевое назначение земель, самовольное занятие земельного участка.

Для цитирования: Тихонова К.В., Бурдова Д.В., Тихонов Д.А. и др. Организация контрольно-надзорной системы в области регулирования земельно-имущественных отношений на муниципальном уровне. *Экономика и экология территориальных образований*. 2023;7(1):34–45. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2023-7-1-34-45>

Organization of the control and supervisory system in the field of regulation of land and property relations at the municipal level

Tikhonova K.V., Burdova D.V., Tikhonov D.A., Yakunina T.G.

Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russian Federation)

The economic conditions of land resources management, dynamics and trends of increasing rates of intensification of their use are considered. The necessity of introducing new approaches to optimizing the mechanisms of regulation of land and property relations through the modernization of the regulatory framework regulating this field of activity is substantiated.

Despite a significant number of regulatory legal acts regulating the control functions for the use of land resources at the municipal level, the mechanism of its implementation is not perfect, as evidenced by the statistics of violations of land legislation by subjects of land and property relations. The analysis of statistical data of the main offenses in the field of use of land resources is given.

Keywords: land resources management, state land supervision, municipal land control, offenses in the field of land legislation, responsibility for violation of land legislation, purpose of land, unauthorized occupation of a land plot.

For citation: Tikhonova K.V., Burdova D.V., Tikhonov D.A. et al. Organization of the control and supervisory system in the field of regulation of land and property relations at the municipal level. *Economics and ecology of territorial entities. 2023;7(1):34–45.* <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2023-7-1-34-45>

Введение. Как известно, в современном государстве земля — один из наиболее ценных объектов природных ресурсов. Если рассматривать земельно-имущественные правоотношения с исторической точки зрения, то можно сказать, что социально-экономические преобразования в России привели к отмене монополии государства на землю, и тем самым земля стала выступать не просто объектом производства, природным ресурсом, пространственным базисом, она приобрела свойства объекта недвижимости, то есть стала неотъемлемой частью имущественных правоотношений.

Полномочия по осуществлению контрольно-надзорных мероприятий по выявлению правонарушений в части соблюдения требований законодательства и правомерности гражданского оборота объектов недвижимости, в том числе и земельных участков, возложены на государственные органы. В этом случае объектом управления выступает весь земельный фонд Российской Федерации независимо от принадлежности земельных участков к различным территориальным образованиям, вида использования, правового статуса и правообладателя. Конечная цель реализации всей системы управления земельными ресурсами — обеспечение всех участников земельно-имущественных отношений высоким уровнем социально-экономических и экологических условий жизни, с одной стороны, сохранности и восстановления природных ресурсов — с другой [1].

Важным фактором является то, что само по себе управление земельными ресурсами затрагивает все сферы общественных отношений (социальную, экономическую, политическую, правовую, экологическую, административно-управленческую, научную, технико-технологическую и др.). Вместе с тем следует отметить, что сформировавшаяся на данном этапе система государственного управления земельными ресурсами не всегда способна четко разграничить полномочия органов власти как структурных подразделений всей системы, что, в свою очередь, никак не может положительно влиять на дальнейшее развитие и совершенствование земельно-имущественных отношений.

Особое внимание необходимо обращать на то, что именно взаимосвязанный и комплексный подход к управлению земельными ресурсами и регулированию земельно-имущественных отношений в целом позволит избегать различных конфликтов, разработать эффективные пути развития и объединить охрану и улучшение состояния окружающей среды с социально-экономическим развитием страны.

Основой организации самого управления выступает государственное регулирование земельно-имущественных правоотношений. Это обусловлено тем, что в настоящее время существующая нормативно-правовая база основывается на многообразии форм собственности на землю, а это, в свою очередь, требует систематической актуализации знаний основных положений, регламентирующих земельно-имущественные отношения на различных уровнях власти: муниципального образования, региона и всей Российской Федерации в целом.

При этом огромное значение имеет реализация контрольно-надзорной функции государства по соблюдению норм земельного законодательства, основной идеей которого выступает рационализация процесса использования земель, а также повышение эффективности планируемых и реализуемых мероприятий по их охране.

Анализ инструментарно-методического аппарата системы управления земельными ресурсами. Регулирование земельно-имущественных отношений, как структурной составляющей системы управления земельными ресурсами — это постоянно и осознанно предпринимаемый комплекс мер и действий государства и иных субъектов земельных правоотношений по отношению к земельным ресурсам для обеспечения их эффективного функционирования, рационального использования, правового регулирования, охраны [2]. Реализация данного процесса осуществляется на основе определённых принципов, под которыми подразумеваются общие основополагающие правила, служащие руководством при реализации правомочий субъектов земельно-имущественных отношений для достижения поставленных целей.

Указанные принципы целесообразно структурировать:

1. Принцип делегирования полномочий. Он заключается в возможности передачи полномочий иной управляющей структуре, которая несет ответственность за реализацию эффективного управления. Примером делегирования полномочий является случай, когда в пределах региона разрабатывается план по формированию системы регулирования земельно-имущественных отношений, а полномочия по выполнению разработанных мероприятий переходят от региональной администрации к администрации муниципальных образований, а оттуда к администрациям поселений.

2. Принцип научности. Указанный принцип заключается в регулировании земельно-имущественных отношений с учетом научных достижений и научных разработок, а также учитывает все противоречия теории и практики.

3. Принцип системности и комплексности обеспечивает регулирование земельно-имущественных отношений не отдельными мероприятиями, а системой таких мероприятий. Это обуславливается тем, что одно мероприятие не имеет эффективности ввиду своей недостаточности и невозможности обеспечить всесторонний контроль и регулирование земельно-имущественных отношений, также необходимо учитывать, что управление должно осуществляться на территории всего муниципального образования или региона.

4. Для повышения эффективности регулирования земельно-имущественных отношений, как структурной составляющей системы государственного управления земельными ресурсами, необходимо учитывать тот факт, что все земли взаимосвязаны, и нецелесообразно рассматривать с этой точки зрения отдельные земельные участки при реализации государственных полномочий, в противном случае управление не принесет положительных результатов.

5. Принцип экономии времени направляет реализацию мероприятий на постоянное сокращение сроков достижения поставленных целей.

6. Принцип пропорциональности выражается в отражении рационального соотношения управляемой и управляющей частей системы.

7. Принципы централизованности и децентрализованности отражаются в разделении полномочий управления земельными ресурсами.

Централизованное управления позволяет обеспечить слаженность работы всех звеньев управления для достижения поставленной цели. Децентрализованное управление — более

гибкое, что обеспечивает быструю реакцию на непредвиденное изменение среды управления. Как видно по смысловой нагрузке, указанные принципы регулирования земельно-имущественных отношений в общей системе управления земельными ресурсами направлены на скорейшее достижение поставленных целей и наиболее рациональное и эффективное использование земельных ресурсов. С учетом вышеуказанных принципов реализуются функции государства в сфере регулирования земельно-имущественных отношений, как структурной составляющей системы управления земельными ресурсами. Рассмотрим их более подробно.

Функция планирования заключается в разработке на перспективу мероприятий по управлению.

Организация — это проведение мероприятий по разработанным ранее планам по развитию системы управления земельными ресурсами.

Мотивация — поиск или создание причины, побуждающей к работе, как правило, в большинстве случаев этой причиной является цель.

Координация — направление работ по управлению земельными ресурсами в нужное русло для достижения цели.

Контроль — проверка выполненных работ на нижестоящих уровнях.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что функции государства в сфере регулирования земельно-имущественных отношений, как структурной составляющей системы управления земельными ресурсами, нацелены на использование земель во благо общества, с минимальным ущербом для самих земель путем реализации программ, законов и подзаконных актов, на основе унифицированных принципов управления и обеспечения устойчивого развития территорий, применения эффективных инструментов, таких как учетно-регистрационная и контрольно-надзорная системы.

Земельное законодательство дает гражданам и юридическим лицам довольно широкие права по владению и пользованию земельными участками. Но так как существуют определенные нормы и требования по отношению к земле, государство систематически выполняет проверки с целью выявления нарушений для дальнейшего их устранения.

Данными полномочиями обладает государственный земельный надзор и муниципальный контроль. В компетенции органов, осуществляющих контрольно-надзорные функции, выполняемые государственными инспекторами, плановые и внеплановые проверки, выдача предписаний и контроль за их выполнением [3]. Органы, уполномоченные проводить мероприятия по выявлению нарушений в области земельного законодательства, должны осуществлять свою деятельность в соответствии с регламентом, представленным в первом разделе данной работы и четко взаимодействовать друг с другом.

Указанные виды работ сопряжены с различными видами затрат как технологического, так и экономического характера, и в том числе связаны с овладением дополнительными навыками работы с измерительными приборами, знаниями различных информационных ресурсов, прикладных программных продуктов и так далее.

Статистический анализ основных правонарушений в области земельного законодательства.

Рассмотрим результаты работы органов, осуществляющих контрольно-надзорные мероприятия, и обобщим официальную статистику по основным критериям эффективности их работы. Лица, уполномоченные проводить проверки, должны быть квалифицированы и обладать большим количеством знаний и навыков, что позволит им в дальнейшем принимать пра-

вильные решения в той или иной ситуации, которая может возникнуть при проверке земельного участка. Проведение проверок соблюдения земельного законодательства условно можно разделить на несколько этапов, которые фактически описывают порядок проведения данной процедуры. Наглядно эти этапы можно увидеть на рис. 1.

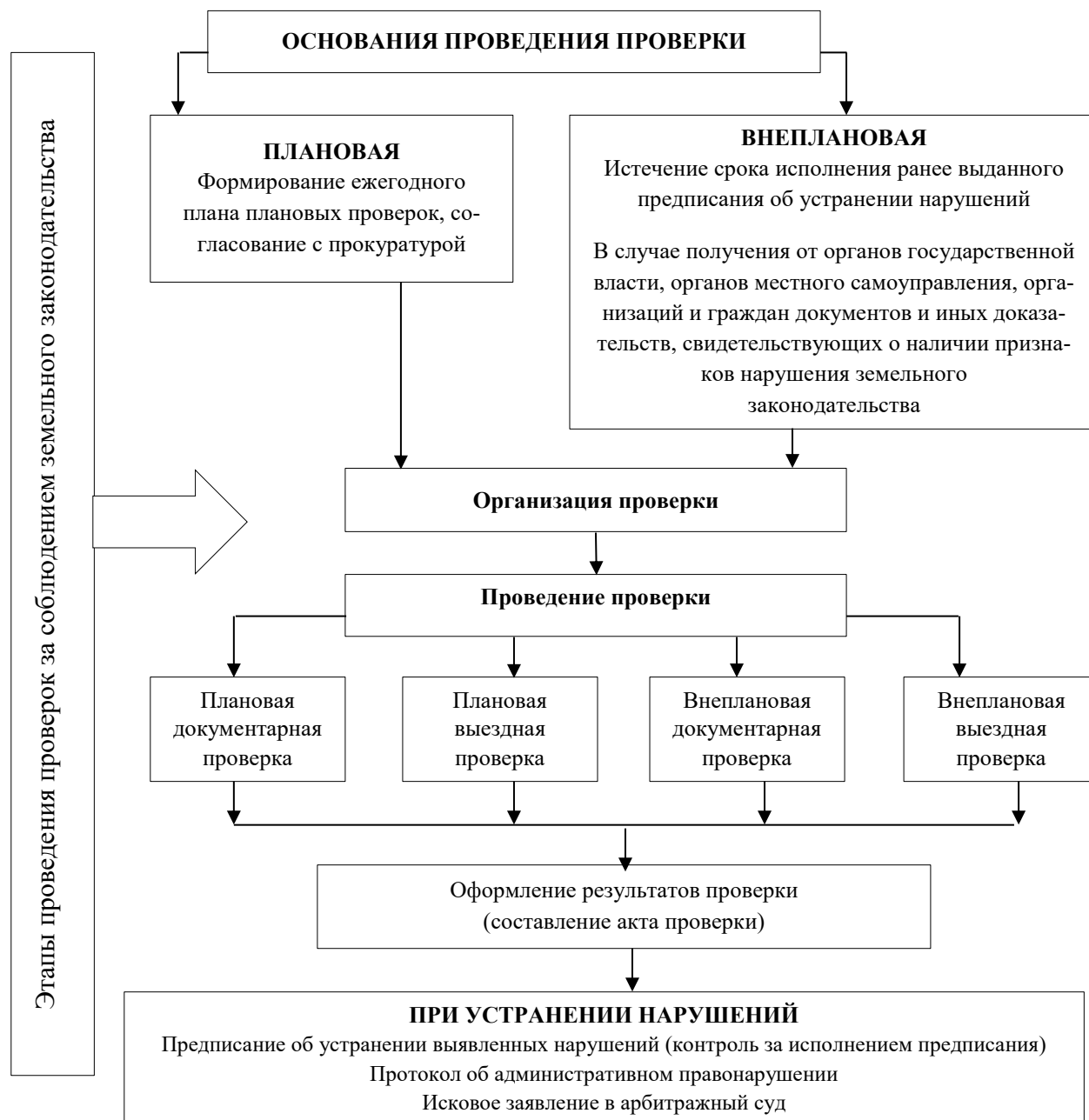


Рис. 1. Этапы проведения проверок соблюдения земельного законодательства

При подготовке к проведению подготовки инспектор на основании сведений Единого государственного реестра недвижимости и государственного фонда данных, полученных в результате проведения землеустройства, устанавливает:

- кадастровый номер, местоположение и площадь проверяемого земельного участка;
- категорию земель, на которых расположены земельные участки, и вид разрешенного использования;
- правообладателя и вид его права, номер правоустанавливающего документа и наименование органа, выдавшего его.

При проведении мероприятий по контролю за соблюдением земельного законодательства инспектор обследует земельный участок и проводит необходимые инструментальные измерения. По результатам проверки он обязан составить акт проверки независимо от того, обнаружено ли нарушение. При выявлении нарушения к акту прикладывается предписание, в котором указываются виды нарушения и сроки их устранения. Лицо, в отношении которого проводится данная процедура, должен ознакомиться с актом и подписать его, а также должен быть осведомлен о возможном изъятии земельного участка, если на то есть основания.

В настоящее время ситуация с осуществлением государственного и муниципального земельного контроля (надзора) неоднозначная, что, возможно, связано с недостаточно эффективной работой. Несмотря на то, что количество плановых проверок увеличивается, число устраненных нарушений уменьшается, что говорит об ухудшении эффективности контрольно-надзорной деятельности [3].

На территории Ростовской области органами, занимающимися контрольно-надзорной деятельностью, являются департамент имущественно-земельных отношений, Росреестр, Росприроднадзор и другие ведомства.

Для хорошей и качественной работы указанные органы каждый год разрабатывают планы проверок, которые, в свою очередь, подлежат согласованию с органами прокуратуры. В зависимости от того, насколько тщательно и корректно будет составлен этот план, настолько результативными будут и сами проверки. Статистика выявленных правонарушений представляет собой количественный показатель оформленных и переданных на рассмотрение материалов по нарушениям земельного законодательства, привлеченных к административной ответственности, устраненных правонарушений, а также данных по начисленным и невыплаченным штрафным санкциям в разрезе субъектов правонарушений, а именно юридических, физических и должностных лиц. Основные нарушения земельного законодательства представлены на рис. 2.

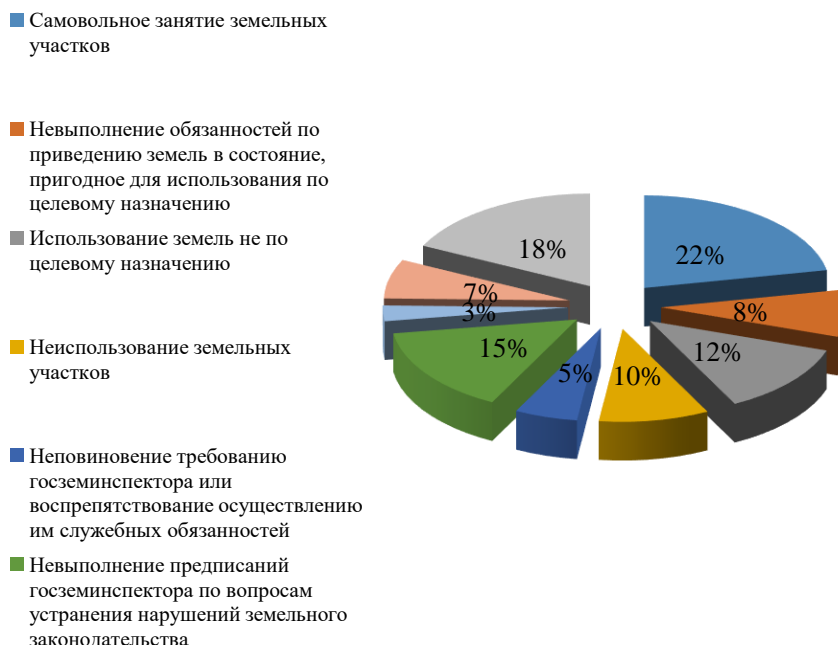


Рис. 2. Основные нарушения земельного законодательства (2021 год)

Специфика основных правонарушений связана с самовольным занятием земельных участков, использованием их без правоустанавливающих и разрешающих осуществление хо-

заявленной деятельности документов, с невыполнением предписаний государственного земельного инспектора по вопросам устранения нарушений земельного законодательства, с неповиновением требованиям госземинспектора или с воспрепятствованием осуществлению им служебных обязанностей, а также с использованием земель не по целевому назначению. Наблюдается тенденция роста привлеченных к административной ответственности правообладателей (как физических лиц, так и юридических) и, соответственно, суммы наложенных штрафов. Необходимо отметить также, что количество денежных средств, взысканных с нарушителей норм земельного законодательства, тоже возросло. Наиболее частое нарушение земельного законодательства — это самовольное занятие земельного участка, что и показывают данные на диаграмме (рис. 2).

Использование земель не по целевому назначению и невыполнение предписаний государственного земельного инспектора по вопросам устранения нарушений земельного законодательства занимают второе и третье места среди нарушений.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что органы, уполномоченные осуществлять контрольно-надзорную деятельность, в результате проведения проверок составляют определенный план действий, позволяющий им анализировать свои возможности и со временем совершенствовать технологии для проведения соответствующих мероприятий по уменьшению количества нарушений. Данное обстоятельство обуславливает необходимость внедрения новых инструментов, повышающих эффективность контрольно-надзорных мероприятий, в том числе и обоснование экономического стимулирования деятельности государственных инспекторов, уполномоченных проводить указанные мероприятия.

Далее проведем анализ эффективности контрольно-надзорных мероприятий на территории Ростовской области. Для этого исследуем все имеющиеся официальные данные по количественным и видовым характеристикам правонарушений, которые позволят определить основные тенденции развития земельно-имущественных отношений на региональном уровне. Наиболее частым правонарушением является самовольная постройка объекта недвижимости. Следует учитывать, что всякая незаконная постройка должна быть снесена, причем за счет нарушителя. Именно поэтому необходимо узаконить все соответствующие права на самозастрой для рационального решения проблемы.

Необходимо отметить, что данная процедура является трудоемкой и дорогостоящей, так как следует заказать у кадастрового инженера технический план, собрать все документы о постройке и написать заявление в многофункциональный центр для того, чтобы узаконить объект [4]. Право собственности на самовольно построенный объект недвижимости признается в административном и судебном порядке. Даже при отсутствии разрешения на строительство возможно получение права собственности, но при этом будет учитываться соответствие данного объекта всем нормам и параметрам, установленным документацией планировки территорий.

При получении права собственности добровольно следует в первую очередь поставить объект недвижимости на учет. В случае непрохождения данного этапа собственность не будет признана судом. Каждый из вышеперечисленных видов нарушений регулируется нормами различных законодательных актов, которые, в свою очередь, помогают устранять такие деяния. Однако ежегодно увеличивается количество несоблюдения земельного законодательства, это говорит о том, что следует усовершенствовать инструментарий проведения контрольно-надзорных мероприятий и ужесточать ответственность, что в итоге благоприятно отразится на процессе использования земельных ресурсов и позволит частично уменьшить количество нарушений.

Анализируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что систематизация видов правонарушений зависит напрямую от того, какую хозяйственную деятельность осуществляет правообладатель земельного участка, а также специфики и правового режима, установленного в отношении объекта проверки. Законодательством РФ предусмотрено несколько видов ответственности за правонарушения: гражданско-правовая, административная, дисциплинарная, земельно-правовая и уголовная.

К первой относят нарушения, представляющие собой юридическую норму, которая включает в себя имущественное содержание, иными словами, носят исключительно материальный характер. Эта ответственность предполагает материальную ответственность нарушителя перед лицом, чьи права были нарушены, включая имущественные санкции, возложенные на потерпевшую сторону. Ответственность наступает за нарушение земельного законодательства, которое связано с причинением вреда землям, правам и интересам собственников.

В рамках исполнения полномочий в сфере государственного земельного надзора по Российской Федерации ведутся работы, направленные на выявление, пресечение и предупреждение нарушений земельного законодательства. Уполномоченным органом, осуществляющим данные работы, является Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр). Ежегодно эта служба составляет планы проверок, в соответствии с которыми проводятся указанные работы. Сведения, прописанные в таких планах, содержат в себе информацию об инспекторах, осуществляющих проверки, лицах, в отношении которых будут проводиться проверки, и их земельные участки. Каждому инспектору выделяют определенные объекты, которые должен проверить именно он. Выходить за рамки поставленных в плане целей категорически запрещается, поэтому все работы проводятся согласно установленным планам.

Анализ выявленных нарушений показал наиболее часто встречающиеся случаи нарушений, которые можно увидеть на рис. 3.

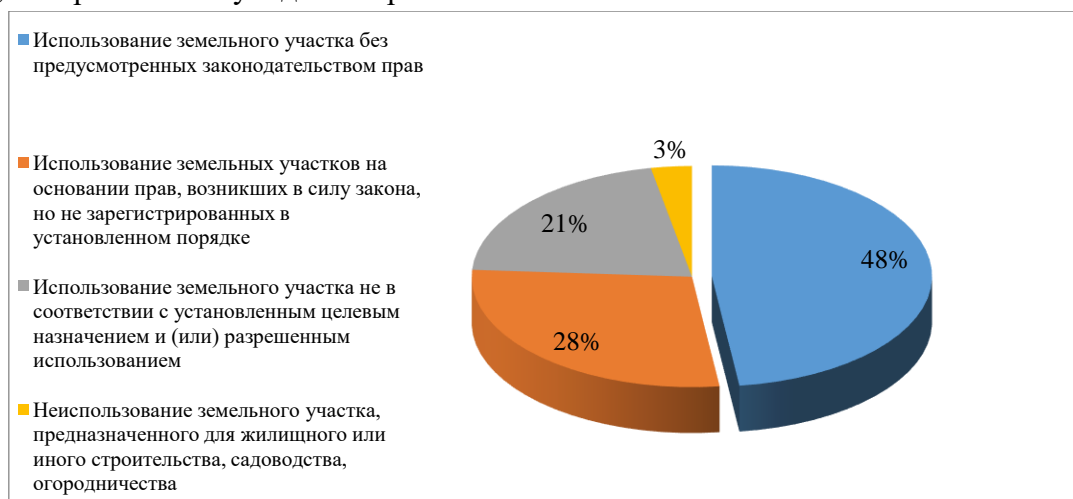


Рис. 3. Анализ выявленных нарушений по Ростовской области за 2021 год

Раскроем суть данных видов нарушений.

1. Использование земельного участка без предусмотренных законодательством прав — 48 % от общего количества выявленных правонарушений. Данное нарушение регулируется ст. 8.1 Гражданского кодекса и ст. 25 Земельного кодекса Российской Федерации.

Правонарушения, связанные с самовольным занятием земельных участков, определяются исходя из:

– получения материальной выгоды за счет уклонения от уплаты земельного налога, арендных платежей за пользование землей, а также затрат на приобретение земельного участка в собственность;

– неосведомленности о наличии правонарушения в связи с непроведением кадастровых работ, а также отсутствием сведений о местоположении границ земельного участка и его фактической площади.

2. Использование земельных участков на основании прав, возникших в силу закона, но не зарегистрированных в установленном порядке — 28 % от общего количества выявленных правонарушений. Регулируется ст. 26 Земельного кодекса Российской Федерации.

Причиной нарушений такого обязательного требования является отсутствие в законодательных актах РФ срока, в течение которого необходимо осуществить государственную регистрацию возникшего права на земельный участок, а также отсутствие желания у правообладателей нести затраты на проведение кадастровых работ и подачу документов для государственной регистрации права.

3. Использование земельного участка не в соответствии с установленным целевым назначением и (или) разрешенным использованием (ст. 42 Земельного кодекса Российской Федерации) — 21 % от общего количества выявленных правонарушений.

Основными причинами таких правонарушений являются:

– ограничения в изменении вида разрешенного использования земельного участка, установленные градостроительным регламентом;

– получение материальной выгоды и определенных преимуществ за счет более низкой кадастровой стоимости земельных участков в сравнении с кадастровой стоимостью земельного участка в случае приведения вида разрешенного использования в соответствие с фактическим использованием.

4. Неиспользование земельного участка, предназначенного для жилищного или иного строительства, садоводства, огородничества (ст. 42 Земельного кодекса РФ) — 3 % от общего количества выявленных правонарушений. Нарушения такого вида совершаются обычно по причине отсутствия денежных средств на производство строительных работ.

В результате деятельности должностных лиц управления по выявлению и пресечению нарушений в 2021 году подконтрольными субъектами устранено 85 % правонарушений, тем самым исполнены предписания административного органа.

По вышеуказанным данным, улучшению статистических показателей способствовала реализация второй немаловажной функции земельного надзора — профилактики правонарушений, целью которой является предупреждение правонарушений, уменьшение административной нагрузки на подконтрольные субъекты, создание мотивации к добросовестному поведению подконтрольных субъектов, снижение уровня ущерба, наносимого охраняемым законом ценностям.

Существуют два вида мероприятий по профилактике — общие и индивидуальные.

Общая профилактика задействует неограниченный круг подконтрольных субъектов, основная ее цель — выявление причин и условий, способствовавших совершению правонарушений, повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания. В рамках осуществления мероприятий по общей профилактике в первом полугодии 2021 года в областных СМИ было размещено более 65 материалов с разъяснениями необходимости соблюдения требований земельного законодательства, с анализом причин и условий совершения правонарушений, с ежеквартальными сведениями о правоприменительной практике.

Индивидуальная программа профилактики касается конкретных лиц, осуществляется путем проведения консультаций, личных приемов и горячих линий. Таких профилактических мероприятий было проведено более 200.

Участие в профилактических мероприятиях с Росреестром принимает незначительное количество граждан и хозяйствующих субъектов, проживающих и осуществляющих предпринимательскую деятельность в Ростовской области, в то же время количество обращений, сигнализирующих о нарушениях земельного законодательства, увеличилось на 10 %.

Объектами государственного земельного надзора являются не только юридические лица, индивидуальные предприниматели и граждане, обладающие правами на земельные участки либо использующие земельные участки, но и органы государственной власти, органы местного самоуправления (ОМС).

По результатам проведенных проверок в действиях администрации города Ростов-на-Дону выявлены нарушения требований законодательства при предоставлении земельных участков. В частности, ОМС нарушены требования законодательства к установлению срока договора аренды земельного участка, предоставленного для недропользования, к содержанию договора в части обеспечения свободного доступа граждан к водному объекту общего пользования и его береговой полосе, установления вида разрешенного использования земельного участка, не соответствующего сведениям ЕГРН. Результаты проверки обжалованы ОМС в судебном порядке, судами первой и апелляционной инстанциями признаны законными и обоснованными.

Земельные правонарушения зачастую сопряжены с нарушениями налогового, гражданского, градостроительного законодательства. Указанные обстоятельства создают определенные механизмы взаимодействия с другими структурами государственной власти.

В настоящее время в целях проверки фактов уклонения юридических лиц от уплаты налогов и вовлечения земельных участков в реальную налогооблагаемую базу совместно с ФНС по Ростовской области организована работа по проверке целевого использования земельных участков, находящихся в собственности юридических лиц и учтенных в ЕГРН с видом разрешенного использования «земли общего пользования», «зеленые насаждения», кадастровая стоимость которых равна одному рублю или вообще ее не имеется.

На постоянной основе реализуется взаимодействие с органами прокуратуры, как в рамках участия государственных инспекторов в прокурорских проверках в качестве привлеченных специалистов, так и в рамках рассмотрения материалов прокурорских проверок и постановлений о возбуждении дел об административных правонарушениях как органом, уполномоченным на принятие решений о привлечении лиц к административной ответственности.

Среди приоритетных направлений деятельности в 2021 году были реализация Указа президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и поручения Росреестра о необходимости проведения мероприятий по государственному земельному надзору на земельных участках, предназначенных для размещения полигонов твердых бытовых отходов (в том числе несанкционированных), с установлением первоочередного порядка в отношении участков, находящихся в 15-километровой зоне аэропортов. Целью проведения мероприятий по государственному земельному надзору данной категории участков является реализация национального проекта в сфере экологии, в том числе в части достижения показателя эффективного обращения с отходами производства и потребления, включая ликвидацию выявлен-

ных несанкционированных свалок в границах муниципальных образований. Исполнение первого этапа данного поручения — формирование списка объектов, подлежащих контролю — осуществлялось во взаимодействии с органами местного самоуправления, департаментом природопользования по ЮФО, Южным межрегиональным управлением воздушного транспорта, по его результатам был утвержден такой перечень из 211 объектов, из которых шесть находятся в 15-километровой зоне аэропортов.

Все вышеперечисленные мероприятия способствуют наиболее полной и качественной реализации полномочий органа государственного земельного надзора. По показателям нарушений по Ростовской области, а также по России в целом, можно сделать вывод, что в большинстве случаев, вне зависимости от того, какое это было нарушение, большее их количество выявляют у граждан, затем у юридических лиц и менее всего у должностных лиц. Данную тенденцию можно проследить на рис. 4.

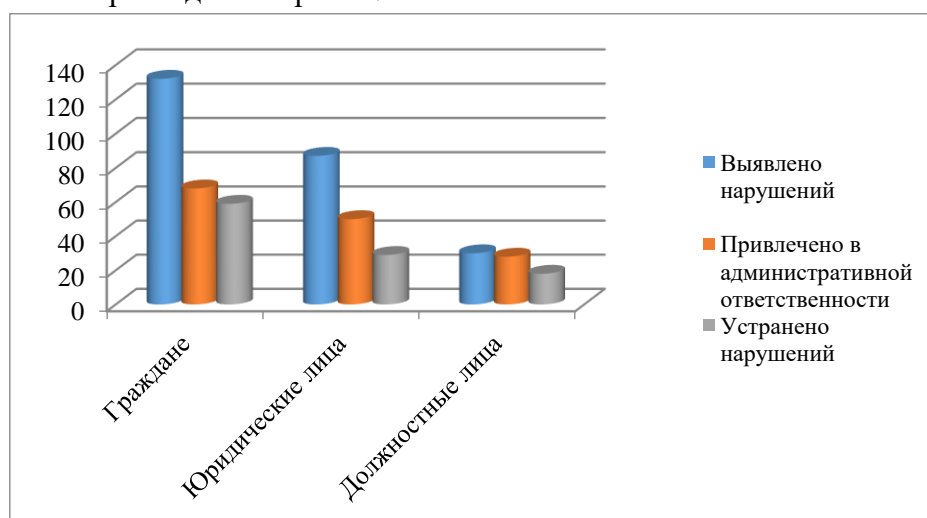


Рис. 4. Нарушители земельного законодательства — участники земельно-имущественных отношений (2021 год)

Сопоставляя количество выявленных и устраненных нарушений, можно увидеть, что ликвидация их происходит в среднем только в половине случаев. Проанализировав графики, стоит отметить, что с каждым годом количество нарушений становится меньше, но этот факт не исключает того, что меры по борьбе с нарушениями реализуются слабо, а это свидетельствует о необходимости более эффективной работы уполномоченных органов по выявлению и профилактике несоблюдения земельного законодательства.

Заключение. В последние годы наблюдается тенденция снижения количества правонарушений в сфере земельных отношений. Одной из причин земельных правонарушений является неприменение действительных мер к нарушителям. Что касается устраняемости выявленных нарушений, которая характеризует достижение основной цели государственного земельного надзора, то и данный показатель находится на очень низком уровне.

Данные факты свидетельствуют о том, насколько несовершенна ситуация, складывающаяся на сегодняшний день в сфере управления земельными ресурсами в регионах и в Российской Федерации в целом. Очень важно поэтому не только устранять уже выявленные нарушения, но и выстраивать всю систему контрольно-надзорной деятельности таким образом, чтобы предотвращать правонарушения или хотя бы минимизировать их количество, ведь основная задача государственного управления — сохранить земельные ресурсы и отрегулировать систему перераспределения земель без ущерба для экологии и экономики регионов.

Библиографический список

1. Тихонова К.В., Жиренкин С.А., Симонова А.А. Предложения по оптимизации внесения сведений в ЕГРН с целью повышения эффективности муниципального земельного контроля. *Экономика и экология территориальных образований*. 2018;2(3):103–111. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2018-2-3-103-111>
2. Тихонова К. В., Елисеева А.А., Симонова А.А. Проблемы ведения государственного земельного контроля в системе информационного обеспечения Единого реестра недвижимости. *Экономика и экология территориальных образований*. 2017;4:113–122. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2017-4-113-122>
3. Тихонова К.В., Бурдова Д.В., Гаранова М.В., Козинченко Я.А. Основные тенденции изменения критериев использования земельных ресурсов как основа перспективной обеспеченности регионов землями соответствующего целевого назначения. *Инженерный вестник Дона*. 2019;5.
4. Хавкунова И.А., Тихонова К.В. Проблемы осуществления государственного земельного надзора. В: Материалы национальной научно-практической конференции Актуальные проблемы науки и техники. Ростов-на-Дону, 2018. С. 423–425.

Об авторах:

Тихонова Ксения Владимировна, доцент кафедры «Экономика природопользования и кадастра» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), кандидат экономических наук, доцент, ktihonova@donstu.ru

Бурдова Дарья Викторовна, ассистент кафедры «Экономика природопользования и кадастра» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), arhimedetocila@yandex.ru

Тихонов Дмитрий Андреевич, магистрант факультета «Информатика и вычислительная техника» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), dima.tihonov.201522@mail.ru

Якунина Тамара Григорьевна, преподаватель колледжа экономики, управления и права Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), кандидат экономических наук, доцент

Authors:

Tikhonova K. V., Associate professor, the Department of "Economics of nature management and cadaster", Don State Technical University (1, Gagarin sq., Rostov-on-Don, RF, 344003), candidate of economic Sciences, associate professor, ktihonova@donstu.ru

Burdova Daria, assistant of the department «Environmental Economics and cadastre» Don State Technical University (1, Gagarin sq., Rostov-on-Don, RF, 344003), arhimedetocila@yandex.ru

Tikhonov Dmitry, Student of the Department «Computer Science and Computing» Don State Technical University (1, Gagarin sq., Rostov-on-Don, RF, 344003), dima.tihonov.201522@mail.ru

Yakunina Tamara, Lecturer College of Economics, Management and Law Don State Technical University (1, Gagarin sq., Rostov-on-Don, RF, 344003), candidate of economic Sciences, associate professor, ktihonova@donstu.ru