



ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ ECONOMY AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY



Научная статья

УДК 330.59:331.101.262

<https://doi.org/10.23947/2413-1474-2026-10-2-6-13>

Роль и место управления качеством жизни в воспроизводстве человеческого капитала на региональном уровне

Е.Н. Захарова Е.Н.¹, М.О. Ордынская², О.А. Богданова²

¹ Адыгейский государственный университет, г. Майкоп, Российская Федерация

² Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М.И. Платова, г. Новочеркасск, Российская Федерация

Аннотация

Исследована взаимосвязь между управлением качеством жизни населения и воспроизводством человеческого капитала на региональном уровне. Показано, что в современных условиях именно качество жизни становится системообразующим фактором, определяющим возможности формирования, сохранения и развития человеческого капитала. Рассмотрены ключевые факторы потенциала воспроизводства человеческого капитала на региональном уровне: финансово-экономические, образовательные, медико-демографические, инфраструктурные, социокультурные и миграционные. Подчеркнута необходимость реализации комплексной программы по повышению качества жизни как основы устойчивого социально-экономического развития территории.

Ключевые слова: качество жизни, человеческий капитал, региональное развитие, воспроизводство человеческого капитала, социальная инфраструктура, миграция населения, устойчивое развитие

Для цитирования: Захарова Е.Н., Ордынская М.О., Богданова О.А. Роль и место управления качеством жизни в воспроизводстве человеческого капитала на региональном уровне. *Экономика и экология территориальных образований*. 2026;10(2):6–13. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2026-10-2-6-13>

Research Article

The Role and Place of the Quality of Life Management in Reproduction of Human Capital at the Regional Level

Elena N. Zakharova¹, Marina E. Ordynskaya², Olga A. Bogdanova²

¹ Adyghe State University, Maykop, Russian Federation

² South-Russian State Polytechnic University (NPI) named after M.I. Platov, Novocherkassk, Russian Federation

Abstract

The article studies the correlation between management of people's life quality and human capital reproduction at the regional level. The system-forming role of the quality of life that becomes a determining factor in human capital potential formation, preservation, and development in the present-

day settings has been demonstrated. The following key factors affecting human capital reproduction potential at the regional level have been investigated: financial and economic factors, educational, medical and demographic, infrastructural, sociocultural, and migration factors. The need for implementing a comprehensive quality-of-life-improving program has been emphasized as the foundation for sustainable socioeconomic development of the region.

Keywords: quality of life, human capital, regional development, human capital reproduction, social infrastructure, migration of the population, sustainable development

For citation. Zakharova EN, Ordynskaya MO, Bogdanova OA. The Role and Place of the Quality of Life Management in Reproduction of Human Capital at the Regional Level. *Economy and Ecology of Territorial Formations*. 2026;10(2):6–13. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2026-10-2-6-13>

Введение. Проблема взаимосвязи между управлением качеством жизни и воспроизводством человеческого капитала на региональном уровне представляет собой один из центральных вопросов современной региональной экономики и социальной политики, привлекающий пристальное внимание многих исследователей. Сегодня традиционные факторы регионального развития, такие как природные ресурсы или физический капитал, во все меньшей степени способны обеспечить долгосрочную конкурентоспособность территории, уступая свою ведущую роль человеческому капиталу. При этом процесс расширенного воспроизводства просто немыслим без постоянного повышения качества жизни населения, которое позволяет формировать и сохранять способность носителей человеческого капитала к продуктивной трудовой деятельности на протяжении долгосрочного периода, что является одним из важнейших условий поступательного регионального развития.

Важно отметить, что человеческий капитал по своей природе являет собой достаточно сложную многомерную категорию, формируемую не только образовательной и профессиональной подготовкой, но и состоянием здоровья, развитостью социальных компетенций, креативными качествами, способностью к быстрой адаптации в постоянно изменяющихся условиях внешней среды. Как справедливо отмечает Г.Н. Тугускина, человеческий капитал представляет собой основу национальной безопасности и долгосрочной конкурентоспособности государства в глобальной экономике, а его ключевыми структурными компонентами выступают здоровье нации, система образования и социальная сфера в целом, состояние которых существенно варьируется в пространственном разрезе такого государства, как Российская Федерация [1].

Важно особо подчеркнуть, что воспроизводство человеческого капитала — это процесс, который не может быть механически сведен исключительно к функционированию образовательных и медицинских учреждений, каким бы высоким ни было качество их работы. Он разворачивается в конкретной жизненной среде, определяемой качеством жилищных условий, экологической обстановкой, доступностью социальных услуг, состоянием транспортной и цифровой инфраструктуры, культурным климатом и уровнем социальной стабильности. Именно поэтому управление качеством жизни приобретает статус системообразующего механизма, предопределяющего эффективность всего воспроизводственного цикла человеческого капитала в регионе.

Исследования региональных различий в уровне человеческого капитала демонстрируют устойчивую тенденцию к пространственной поляризации, которая сохраняется на протяжении последних десятилетий. И.Н. Карелин и Г.П. Литвинцева, применяя многокомпонентный интегральный подход, фиксируют, что лидирующие позиции в рейтинге российских регионов

занимают Москва, Санкт-Петербург и Московская область, тогда как ряд субъектов Российской Федерации, в частности некоторые регионы Северного Кавказа и Дальнего Востока, существенно отстают по ключевым индикаторам развитости человеческого капитала [2]. Имеющая место достаточно серьезная дифференциация отражает не только различия в экономических возможностях регионов, но и более глубинные диспропорции в качестве жизни, которые имеют тенденцию воспроизводиться из поколения в поколение, создавая своеобразные траектории развития.

Особую роль в этом процессе играют миграционные потоки, которые в последние годы приобрели особую интенсивность. Высококвалифицированные специалисты и наиболее активная часть населения концентрируются в регионах с высоким качеством жизни, усиливая их конкурентные преимущества, тогда как территории с низким качеством среды систематически теряют наиболее образованную и предприимчивую часть населения. Этот процесс ведет к кумулятивному накоплению преимуществ в регионах-реципиентах и постепенной деградации человеческого капитала в регионах-донорах, что создает серьезные вызовы для сбалансированного пространственного развития страны [3]. Кроме того, как отмечают специалисты, социокультурные условия развития большинства российских регионов формируют не стимулы, а препятствия для расширенного воспроизводства человеческого капитала, закрепляя регионы в состоянии институциональной ловушки, преодолеть которую возможно лишь при проведении целенаправленной, долгосрочной и согласованной государственной политики [4].

Основная часть. Региональное воспроизводство человеческого капитала зависит от целого набора факторов, и сводить их только к экономике или социальной сфере было бы очень большим упрощением. Существенную роль здесь играют природные условия, исторический путь развития территории, сложившаяся в ее рамках демографическая ситуация, состояние инфраструктуры и то, насколько эффективно осуществляют свою деятельность региональные и местные органы управления. В одних регионах сосредоточен развитый научный, образовательный, промышленный потенциал, позволяющий обеспечить более высокий уровень жизни, поэтому показатели человеческого развития там сопоставимы с уровнем ведущих индустриальных стран. В других, напротив, сохраняется заметное отставание по перечисленным параметрам, и они ближе по критериям воспроизводства к развивающимся государствам.

В таблице 1 представлены ключевые компоненты, определяющие возможности регионов в плане обеспечения воспроизводства человеческого капитала в разрезе ключевых составляющих.

Как уже было отмечено выше, качество жизни населения — важнейший элемент потенциала воспроизводства человеческого капитала. Взаимосвязь всех составляющих этого потенциала носит сложный, многоуровневый и циклический характер, что подтверждают многочисленные эмпирические исследования [5]. С одной стороны, существенное улучшение качества жизни населения создает объективные, материально обеспеченные предпосылки для полноценного воспроизводства человеческого капитала. Это происходит через системное повышение доступности качественного образования на всех уровнях, от дошкольного до вузовского, через увеличение охвата населения современными медицинскими услугами, через последовательное улучшение жилищных условий и создание комфортной городской среды, через целенаправленное улучшение экологической обстановки и снижение уровня загрязнения окружающей среды. Когда человек живет в условиях, благоприятных для развития, когда у него есть доступ к хорошим школам и вузам, когда он может получить своевременную медицинскую помощь, когда он проживает в благоустроенном жилье в экологически безопасном районе, его

потенциал раскрывается в полной мере, он способен более эффективно накапливать знания, сохранять здоровье, развивать свои способности и максимально эффективно использовать их в трудовой деятельности [6].

Таблица 1

Компоненты потенциала воспроизводства человеческого капитала
 на региональном уровне и их измеримые показатели

Компонент потенциала	Измеримые показатели	Влияние на воспроизводство человеческого капитала
Финансово-экономический	Валовой региональный продукт на душу населения, объем инвестиций в основной капитал, доля расходов бюджета на социальную сферу, уровень среднемесячной заработной платы	Определяет объем ресурсов, доступных для финансирования образования, здравоохранения, социальных программ, формирует материальную базу для развития человеческого капитала
Образовательно-научный	Численность студентов на 10 тыс. населения, доля лиц с высшим образованием в структуре экономически активного населения, количество научно-исследовательских организаций, объем затрат на НИОКР	Обеспечивает формирование квалифицированных кадров, генерацию новых знаний и технологий, создание инновационной среды для развития человеческого капитала
Медико-демографический	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, коэффициент смертности, обеспеченность врачами на 10 тыс. населения, доля населения, занимающегося спортом	Определяет физический потенциал населения, продолжительность периода активной трудовой деятельности, качество трудовых ресурсов
Инфраструктурно-средовой	Доля населения, проживающего в благоустроенных домах и квартирах, уровень газификации, развитие транспортной сети, доступ к высокоскоростному интернету	Создает условия для комфортной жизни и работы, повышает мобильность населения, обеспечивает доступ к информации и знаниям
Социокультурный	Уровень преступности, индекс социальной напряженности, доля населения, участвующего в культурной жизни, уровень толерантности	Влияет на социальную стабильность, мотивацию к труду и образованию, способность к адаптации и восприимчивости инноваций
Миграционный	Сальдо миграции, в том числе по категориям квалификации, доля иностранных работников в структуре занятости	Определяет приток или отток квалифицированных кадров, изменяет количественные и качественные характеристики трудовых ресурсов

С другой стороны, сформированный, качественно развитый человеческий капитал выступает мощным драйвером устойчивого экономического роста территории. Высококвалифицированные, здоровые, мотивированные работники создают больше добавленной стоимости, генерируют инновации, повышают производительность труда. Это, в свою очередь, создает дополнительные ресурсы для дальнейшего повышения качества жизни через увеличение доходов населения, расширение налоговых поступлений, что позволяет финансировать социальные программы, развивать инфраструктуру, расширять доступ населения к разнообразным благам и социальным услугам. Возникает своеобразный положительный контур обратной связи, в котором каждое улучшение в одной сфере закономерно влечет за собой позитивные изменения в другой [7].

Такой взаимно усиливающий, кумулятивный эффект наглядно объясняет, почему регионы с изначально высоким уровнем человеческого капитала последовательно демонстрируют не только более высокие темпы экономического роста, но и более диверсифицированную, устойчивую структуру экономики, менее зависимую от конъюнктурных колебаний на отдельных рынках, лучшее качество жизни населения, по сравнению с регионами-аутсайдерами. Разрыв

между этими регионами имеет тенденцию к расширению, что создает серьезные вызовы для сбалансированного пространственного развития страны и требует целенаправленных усилий по выравниванию условий жизни в различных субъектах Российской Федерации.

На рис. 1 показано, как уровень жизни влияет на ключевые параметры человеческого капитала, это позволяет получить более полное, детализированное представление о реальных масштабах такого влияния.



Рис. 1. Влияние качества жизни на параметры человеческого капитала

Важно подчеркнуть, что управление качеством жизни в современных условиях требует учета многогранности и неоднородности проявления широкого спектра особенностей данного понятия. Как подчеркивают В.П. Коваленко и А.М. Стадник, управление качеством жизни

населения представляет собой сложную междисциплинарную проблему, требующую творческого синтеза достижений экономики, социологии, психологии, медицины, педагогики, культурологии и экологии, что позволяет рассматривать этот феномен с учетом его многомерной природы и избегать упрощенных подходов [8]. В свою очередь, С.В. Бизин и А.А. Бадинская делают акцент на необходимости разработки и применения регионально ориентированных инструментов управления качеством жизни населения, опирающихся на специфику территории и характерные для нее проблемные зоны [9].

При этом центральным элементом механизма управления качеством жизни населения региона должны являться разработка и последовательная реализация региональной политики, ключевой стратегической целью которой выступает создание максимально благоприятных условий для формирования, развития и эффективного использования человеческого капитала на территории. Достижение этой масштабной цели обеспечивается через решение комплекса взаимосвязанных задач первостепенной важности: улучшение демографической ситуации и увеличение продолжительности здоровой жизни населения, повышение доступности и качества образования на всех уровнях, создание благоприятной среды для трудовой и предпринимательской активности, развитие социальной инфраструктуры и обеспечение равной доступности государственных и муниципальных услуг для всех групп населения.

Существенное место также отводится задаче по улучшению экологической ситуации и созданию комфортной, безопасной среды проживания, что предполагает реализацию программ по снижению выбросов загрязняющих веществ, развитию системы обращения с отходами, созданию зеленых зон, благоустройству городских и сельских территорий. Наконец, немаловажное значение имеет задача формирования благоприятного социального климата и укрепления доверия в обществе, что достигается через обеспечение социальной справедливости, развитие институтов гражданского общества, поддержку культурных инициатив, укрепление межэтнического и межконфессионального согласия.

Заключение. Проанализировав проблему взаимосвязи между управлением качеством жизни и воспроизводством человеческого капитала на региональном уровне, можно сделать вывод о том, что только комплексное, сбалансированное ее решение способно обеспечить создание условий, при которых человеческий капитал региона будет не просто воспроизводиться, но и постоянно приумножаться вследствие повышения качества жизни населения, становясь надежной основой устойчивого социально-экономического развития территории в долгосрочной перспективе.

Список литературы / References

1. Тугускина Г.Н. Человеческий капитал регионов как основа формирования национального человеческого капитала. *Вестник Удмуртского университета*. 2024;34(2):271–277. <https://doi.org/10.35634/2412-9593-2024-34-2-271-277>
Tuguskina GN. Regional Human Capital as the Basis for the Formation of National Human Capital. *Bulletin of Udmurt University. Series Economics and Law* 2024;34(2):271–277. (In Russ.) <https://doi.org/10.35634/2412-9593-2024-34-2-271-277>
2. Карелин И.Н., Литвинцева Г.П. Оценка уровня человеческого капитала в российских регионах. *Terra Economicus*. 2024;22(4):87–100.
Karelin IN, Litvintseva GP. Assessing the Level of Human Capital in Russian Regions. *Terra Economicus*. 2024;22(4):87–100. (In Russ.).

3. Махотаева М.Ю., Николаев М.А. Миграция специалистов с высшим образованием в России: оценка факторов и моделирование процессов. *Journal of Applied Economic Research*. 2023;22(1):120–141.

Makhotaeva MYu, Nikolaev MA. Migration of Specialists with Higher Education in Russia: Assessment of Factors and Modeling of Processes. *Journal of Applied Economic Research*. 2023;22(1):120–141. (In Russ.)

4. Власов М.В., Тухтарова Е.Х. Роль социокультурных факторов в воспроизводстве и накоплении человеческого капитала в российских регионах. *Human Progress*. 2023;9(5).

Vlasov MV, Tukhtarova EKh. The Socio-Cultural Factors' Role in the Reproduction and Accumulation of Human Capital in Russian Regions. *Human Progress*. 2023;9(5):2. (In Russ.).

5. Шульгин С.Г., Зинькина Ю.В. Оценка человеческого капитала в макрорегионах России. *Экономика региона*. 2021;17(3):888–901.

Shulgin SG, Zinkina YuV. Assessment of Human Capital in Russian Macroregions. *Economy of Regions*. 2021;17(3):888–901.

6. Ковалева Д.Е. Оценка факторов, определяющих качество человеческого капитала в регионе. *Ученые заметки ТОГУ*. 2025;16(1):165–172.

Kovaleva DE. Assessment of Factors Determining the Quality of Human Capital in the Region. *Scientists Notes PNU (Pacific National University)*. 2025;16(1):165–172. (In Russ.).

7. Авдеева Д.А. Вклад человеческого капитала в рост российской экономики. *Экономический журнал ВШЭ*. 2024;28(1):9–43.

Avdeeva DA. The Contribution of Human Capital to Economic Growth in Russia. *HSE Economic Journal*. 2024;28(1):9–43. (In Russ.).

8. Коваленко В.П., Стадник А.М. Государственное управление качеством жизни населения: экспликация проблемы. *Вестник Института экономических исследований*. 2022;3(27):80–87.

Kovalenko VP, Stadnik AM. State Administration of the Population Quality of Life: Explication of the Problem. *Economic Research Institute Journal*. 2022;3(27):80–87. (In Russ.).

9. Бизин С.В., Баданинская А.А. Управление качеством и уровнем жизни населения региона (на примере Липецкой области). *Социальные и экономические системы*. 2022;6–2(30.2):311–335.

Bizin SV, Badaninskaya AA. Managing the Quality of Life and Living Standards of the Population in the Region (Case Study of the Lipetsk Oblast). *Social and Economic Systems*. 2022;6–2(30.2):311–335. (In Russ.).

Об авторах:

Елена Николаевна Захарова, доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента Адыгейского государственного университета (385000, Российская Федерация, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208), zahar-e@yandex.ru

Марина Евгеньевна Ордынская, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансов Адыгейского государственного университета (385000, Российская Федерация, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208), m.ordynskaya@adygnet.ru

Ольга Александровна Богданова, преподаватель Шахтинского автодорожного института (филиал) Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) им. М.И. Платова (346500, Российская Федерация, г. Шахты, пл. Ленина, 1), npio20@mail.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

About the Authors:

Elena N. Zakharova, Dr.Sci. (Economics), Professor of the Management Department, Adyghe State University (208, Pervomaiskaya Str., Maykop, Republic of Adyghea, 385000, Russian Federation), zahar-e@yandex.ru

Marina E. Ordynskaya, Cand.Sci.(Economics), Associate Professor of the Economics and Finance Department, Adyghe State University (208, Pervomaiskaya Str., Maykop, Republic of Adyghea, 385000, Russian Federation), m.ordynskaya@adygnet.ru

Olga A. Bogdanova, Lecturer, Shakhty Automobile and Road Institute (Branch) of the South-Russian State Polytechnic University (NPI) Named after M.I. Platov (1, Lenin Sq., Shakhty, 346500, Russian Federation), npio20@mail.ru

Conflict of Interest Statement: the authors declare no conflict of interest.

All authors have read and approved the final manuscript.