



ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ ECONOMY AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY

УДК 631.452:631

<https://doi.org/10.23947/2413-1474-2019-3-3-6-12>

Земельные ресурсы как объект их рационального использования

А. С. Чешев, В. В. Поляков

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Land resources as the object of their rational use

A. S. Cheshev, V. V. Polyakov

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

В процессе социально-экономического развития сельскохозяйственного производства земельные ресурсы занимают одно из главных мест. В то же время изменения форм собственности и хозяйствования на соответствующие земельные участки вызывают необходимость формирования соответствующих организационно-хозяйственных мероприятий, направленных на создание благоприятных условий сельскохозяйственного землепользования, с одной стороны, и создания комплекса природохозяйственных мероприятий по улучшению использования земельного потенциала, с другой.

В таких условиях природохозяйственный механизм должен обеспечить формирование стройной социо-эколого-экономической системы по организации улучшения окружающей природной среды, каждого земельного участка и по повышению эффективности его использования.

В этой связи цель авторов данной статьи, заключающаяся в рассмотрении проблем земельно-ресурсного потенциала как объекта природохозяйственной деятельности и общего социо-эколого-экономического развития, является весьма актуальной и очень значимой.

Ключевые слова: земля, ресурс, потенциал, экономика, экология, территория, образование, землепользование, социальные условия.

In the process of socio-economic agricultural development, land resources occupy one of the main places. At the same time the changes of ownership and management on appropriate land necessitate the formation of appropriate organizational and economic measures aimed at creating favorable conditions for agricultural land use on the one hand, creation of a complex nature of economic measures aimed at improving the capacity of the land, on the other.

In such circumstances, natural mechanism should ensure the formation of a coherent socio-ecological-economic system of the organization to improve the environment, each plot of land and to improve the efficiency of its use. In this context, the purpose of the authors of this article is to consider the issues of land and resource potential as an object of natural activities and general socio-ecological-economic development is very urgent and very important.

Keywords: land, resources, capacity, economy, ecology, land, education, land management, social conditions.

Образец для цитирования: Чешев, А. С. Земельные ресурсы как объект их рационального использования / А. С. Чешев, В. В. Поляков // Экономика и экология территориальных образований. — 2019. — Т. 3, № 3. — С. 6–12. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2019-3-3-6-12>

For citation: A. S. Cheshev, V. V. Polyakov. Land resources as the object of their rational use. Economy and ecology of territorial formations, 2019, vol. 3, no 3, pp. 6–12. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2019-3-3-6-12>

Введение. Сложившийся взгляд на использование и охрану природных, равно как и земельных, ресурсов представляет собой сложную социо-эколого-экономическую систему отношений по рациональной организации землепользования сельскохозяйственных предприятий, которая выражается в формировании различных форм хозяйствующих субъектов и на этой основе создании различных подходов к организации использования земельных ресурсов, их охране и оценке. Условия организации рыночного землепользования не в полной мере обеспечили создание благоприятных предпосылок для их рационального использования и процедуры их улучшения. И в этой связи возникает настоятельная необходимость рассмотрения и формирования эффективной основы для улучшения как количественного, так и качественного состояния земельных ресурсов, выступающих одним из главных объектов природопользования в общей системе социо-эколого-экономического развития и страны в целом, и ее регионов. Именно эту цель преследуют и авторы данной статьи.

Земельно-ресурсный потенциал и методы его природохозяйственного использования. В природной среде существует сложная система взаимодействия «человек — земля — землепользование». Такая система не может существовать без взаимозависимости и взаимообусловленности.

В этой ситуации возникает насущная социальная потребность в широком осмыслении того фундаментального, исходного отношения к земле, которое лежит в основе мировоззрения всех, кто связан с ее использованием. Существовая в таком сложном взаимодействии, человек не имеет права в угоду только себе вести разрушительный образ жизни [1].

В этой системе отношений производственная деятельность людей должна быть направлена как на производство продуктов для удовлетворения своих потребностей, так и на преобразование земли, ее почвенного покрова. В результате такой деятельности земля со своим энергетическим потенциалом должна не только обеспечивать урожай, но и потреблять такое количество питательных веществ, какое было отдано с урожаем. С другой стороны, земельные преобразования в рамках отдельного землепользования должны обеспечивать не только производство материальных благ, но и создание условий для удовлетворения эстетических, нравственных, рекреационных и других потребностей человека [2].

В решении этих задач особая роль отводится деятельности агропромышленного комплекса страны. Особенность этого направления заключается в том, что сельскохозяйственное производство все в большей степени будет приобретать элементы промышленной деятельности. Такое направление знаменует собой возрастание роли землепользователя в повышении рациональности и эффективности использования земельных ресурсов. В комплексной системе «человек — земля — землепользование», где сочетаются общественное, природное и социальное, а проводником социального является человек, в наибольшей степени вырабатываются определенные принципы человеческого фактора агропромышленного производства.

Сейчас принимаются дополнительные меры, направленные на повышение эффективности всех звеньев агропромышленного комплекса, создается твердая социально-экономическая основа для коренного преобразования на селе, осуществления последовательного курса на интенсификацию всех отраслей сельского хозяйства.

Проводя эту линию, нам предстоит поднять эффективность использования производственного потенциала в агропромышленном комплексе, сконцентрировать силы и средства на важнейших участках, обеспечивающих их наибольшую отдачу. Речь идет, в первую очередь, о повышении плодородия земли, создании условий устойчивого ведения сельского хозяйства.

Опыт развития агропромышленного комплекса Ростовской области доказал жизненность такой политики. В результате ее последовательного осуществления за последние годы резко изменилась материально-техническая база сельскохозяйственных предприятий. В хозяйствах Ростовской области энерговооруженность за последнее пятилетие увеличилась на 30% и составляет 38 л. с. на одного работника. Область теперь получает в 2,4 раза больше минеральных удобрений, чем получала их в десятой пятилетке. Упорядочилась хозяйственная самостоятельность сельхозпредприятий, повысились творческая инициатива и ответственность руководителей и специалистов за порученное дело. Более совершенной стала система планирования производственной деятельности [1–2].

Вводятся прогрессивные формы организации и оплаты труда на основе внедрения частной собственности и внутрихозяйственного расчета. Значительно расширены за последние годы масштабы работ по социальному переустройству села. Существенно изменилось управление сельским хозяйством и другими отраслями агропромышленного комплекса. Несмотря на изменения климатических условий общий объем валовой продукции возрос до определенных оптимальных размеров. Более высокими темпами росло производство продуктов животноводства [3].

В то же время созданный за последние годы государством производственный, экономический, технический и социальный потенциал позволяет рассчитывать и на значительно большую отдачу земельных угодий сельскохозяйственных предприятий.

Вместе с тем использование земли, отдача каждого гектара остаются на невысоком уровне. Это подтверждают недостаточно большие урожаи зерновых и других культур в последние десять лет.

Поэтому и отдача от минеральных и органических удобрений незначительная, всевозрастающие объемы мелиорации не дают пока должного эффекта. Это указывает на то, что потенциал донской земли используется еще не в полной мере.

На современном этапе, когда со всей остротой в повестку дня встали вопросы коренного перелома в интенсификации сельскохозяйственного производства, важно знать каждый гектар земельных угодий с точки зрения его современного состояния и перспективы более рационального использования.

Между тем состояние земель в нашей области вызывает большую обеспокоенность, поскольку значительные площади пашни и других сельскохозяйственных угодий выведены из оборота, практически не используются и не дают никакой отдачи [3]. Изучение состояния земельного фонда области показывает, что неиспользуемую часть земель можно и даже нужно вовлечь в интенсивное использование. При этом придется идти на значительные затраты средств. Здесь речь должна идти прежде всего о вовлечении в хозяйственный оборот земель, не лишенных плодородия, но страдающих от засухи, эрозии и других неблагоприятных экофакторов. Однако односторонний подход к облагораживанию земли без учета экологической обстановки может нанести непоправимый урон окружающей природной среде. Французский ученый Жан Дорст в своей книге «До того как умрет природа» писал: «Мы никогда больше не сможем обойтись без благоустроенных полей и лугов. Однако это вовсе не означает, что человек должен применять повсюду один и тот же рецепт: искоренить дикую жизнь и преобразовать поверхность всей Земли исключительно в целях скорейшего получения выгоды...» [4–5].

Какой вред нанесло повсеместное освоение склоновых земель, мы уже знаем. Думается, освоение переувлажненных земель, особенно в пойме Дона, может нанести непоправимый урон гидрологическому режиму речной долины, привести к иссушению почвенного покрова и нарушению экологического соответствия природной среды. При этом пойма перестанет быть «резервуаром» водного режима, не будет утоляться жажда земли в наиболее засушливые годы.

Теперь о распашке огромных пространств восточных районов, где около 50% в структуре сельскохозяйственных угодий приходится на долю естественных кормовых угодий (сенокосов и пастбищ) [5]. Распаханные и «раздетые» большие площади естественных кормовых угодий могут привести к ускорению иссушения почвы, усилению дефляционных процессов на открытых пространствах и превращению их сначала в полупустыни, а затем и в пустыни.

Отсюда следует, что перевод условно неэффективно используемых на сегодняшний день земель в категорию высокоинтенсивных угодий требует тщательного, всестороннего обоснования его целесообразности. А если учесть высокую освоенность территории области, то и размеры освоения ныне неиспользуемых земель будут невелики и, по данным ранее разработанной генеральной схемы использования земельных ресурсов области, составят около одного миллиона гектаров.

Следует отметить, что в последние годы мы наблюдаем не только процедуру изменения земельных отношений, но и процесс регулирования земельных отношений, использования земельных ресурсов в рамках их целевого назначения.

В этой связи основные усилия должны быть направлены на рациональное и эффективное использование земельных ресурсов как главного объекта природопользования в современных условиях [6].

Одним из главных компонентов природопользования являются почвы (их структура, содержание и назначение). Поэтому почвенно-ресурсный потенциал должен выступать главным компонентом общего развития сельскохозяйственного производства, должны создаваться и определенные условия для охраны окружающей природной среды.

Следует указать, что в этом комплексе главным действующим элементом выступает земледелие, которое не только формирует стройную систему высокопахотных угодий, но и обеспечивает охрану окружающей природной среды путем введения рациональных севооборотов и размещения полезащитных лесных полос. Поскольку разработка и внедрение рациональных систем земледелия и землеустройства должны обеспечить эффективность внесения удобрений, то исключительно важным действием выступает в этом процессе накопление азота и других питательных веществ.

Воспринимая это утверждение, можно сделать вывод о том, что в Ростовской области за последние годы проведена большая работа. Теперь в структуре посевных площадей значительно расширен паровой клин за счет снижения зерновой группы. Проведенный многофакторный анализ показал, что вновь сложившийся структурный потенциал посевных площадей и пара в полной мере соответствует оптимальным размерам парового клина в структуре севооборотов Ростовской области [6–7].

И в этой связи следует отметить, что искусственное насаждение парового поля в структуру посевных площадей и в структуру севооборотов вызывало определенное недоумение, поскольку для структуры посевных площадей соответствующего региона всегда есть определенные требования, которые, в свою очередь, и должны обеспечивать как рациональность земледельческой отрасли, так и рациональное использование земельных ресурсов в этой отрасли.

В этом случае паровое поле не выполняло своей задачи как ремонтное и практически не оказывало положительного влияния ни на урожай, ни на почву. Почва теряла свое плодородие [7].

Между прочим, введение рациональных севооборотов в общую систему организации земледельческой отрасли должно сопровождаться выработкой соответствующих мероприятий по оптимальному использованию земельных ресурсов, по разработке системы внесения удобрений, по развитию семеноводства, а также охране окружающей природной среды.

Установлено, что освоение севооборотов не требует больших капитальных вложений. Эти меры доступны каждому хозяйству. Следует поднять агротехническую дисциплину. Строго придерживаться научно обоснованных почвозащитных систем земледелия и землеустройства. И промедление здесь также недопустимо. Нужно, как говорится, засучив рукава, наверстывать упущенное в производстве сельскохозяйственной продукции и поднять сельскохозяйственное производство Ростовской области на более высокий уровень [7–8].

В области имеется большое количество естественных кормовых угодий, из которых в настоящее время улучшено всего 284 тысячи гектаров, или около 13% общей их площади. Сегодня практически отсутствует организация рационального использования естественных кормовых угодий на основе введения и освоения сенокос– и пастбищеоборотов, которые предусматривались в проектах внутрихозяйственного землеустройства и системах земледелия каждого сельскохозяйственного предприятия. Эти мероприятия не требуют никаких капитальных вложений, а внедрение их дает достаточно

большой экономический эффект. При осуществлении организационно-мелиоративных мероприятий можно увеличить производство до 2–2,5 млн тонн кормовых единиц, или на 20–25% их общей потребности. За естественными кормовыми угодьями при их рациональном и эффективном использовании, правильной организации и улучшении большое будущее в производстве животноводческой продукции. Однако современное использование естественных кормовых угодий оставляет желать лучшего, поскольку значительно снизились усилия по их улучшению, нагрузка скота на них, и в целом они как бы выведены из общей системы земледельческой отрасли, общей системы пастбищеоборотов и сенокосооборотов [8–9].

А этой связи следует отметить, что в настоящее время около 60% их площади размещается на овражно-балочных и песчаных землях. Однако в области есть и положительные примеры умелого, хозяйского, эффективного использования таких площадей. Освоение и более интенсивное использование овражно-балочных участков и песчаных земель — главное направление программы комплексного использования овражно-балочных систем на землях хозяйства Ростовской области, разработанной «Южгипроземом». В ней установлено, что полезащитные лесные полосы, насаждения по оврагам, балкам и пескам стали надежным средством в борьбе не только с ветровой и водной эрозией, но и с частыми суховеями и засухами. Они также стали оказывать влияние на повышение плодородия почвы, сохранять и умножать ее урожайную силу.

Осуществление комплекса противоэрозионных мероприятий позволит превратить овражно-балочные земли в источник получения дешевых кормов, воды для орошения, будет способствовать закреплению оврагов и прекращению их роста, снижению смыва почв и защите малых рек от заиления и загрязнения, общему облагораживанию ландшафта и улучшению эстетического вида местности [9].

Кроме того, интересы устойчивого повышения производства сельскохозяйственной продукции предполагают разработку и осуществление комплексной программы по улучшению использования земли как главного средства производства в сельском хозяйстве и основного звена в научно обоснованной системе земледелия и землеустройства.

Долгосрочная целевая комплексная программа «Земельные ресурсы» должна включать три подпрограммы: использование и охрана земельных ресурсов, земельный кадастр, воспроизводство почвенного плодородия [9–10].

Вместе с тем следует отметить, что в настоящее время нет четкого контроля за использованием земельных ресурсов. Эти функции возложены на землеустроительные службы района, области, республики как бы по совместительству. Совместительская обязанность по контролю за использованием земли ничего общего, например, не имеет с Госземнадзором, инспекциями по охране водных бассейнов и лесных ресурсов, ветеринарными и карантинными инспекциями. В настоящее время земельно-регистрационные органы оказывают слабое влияние на состояние и охрану земельных ресурсов.

Заключение. Вполне понятно, что в повестку дня вносятся актуальные вопросы по коренному улучшению контроля за использованием и охраной земель. Чтобы их решать, необходимо в масштабах страны образовать самостоятельную службу по государственному надзору за охраной и рациональным использованием земельных ресурсов вместо сегодняшних структурных подразделений по вопросам землепользования и землеустройства.

Жизнь настоятельно требует человеческого, уважительного отношения к нашей земле, главному средству производства в сельском хозяйстве. Упоминание об этом делается не для красного словца. Пора наконец серьезно задуматься над тем, как улучшить здоровье нашей земли-кормилицы, какие меры надо принять для повышения плодородия почв.

Сегодня приходится сожалеть, что многие рекомендации по оздоровлению земли не используются, о них забывают, а сиюминутные выгоды начисто заглушают немой зов земли: «Люди, выращивайте урожай и охраняйте меня, отдыхайте и берегите меня, делайте так, чтобы здоровье мое не ухудшалось и я цветущей досталась благодарным потомкам». И, выполняя этот завет, каждый человек на своем жизненном пути должен оставить преобразующий след на нашей прекрасной земле.

Библиографический список

1. Состояние и использование земельного фонда Ростовской области / В. М. Лобанов [и др.]. — Ростов-на-Дону : Издательство СКНЦ ВШ, 1997. — 232 с.
2. Чешев, А. С. Интенсификация использования земельных ресурсов / А. С. Чешев. — Ростов-на-Дону : Ростовское книжное издательство, 1987. — 126 с.
3. Чешев, А. С. Основы землепользования и землеустройства : учебник / А. С. Чешев, В. Ф. Вальков. — Ростов-на-Дону : МарТ, 2002. — 543 с.
4. Чешев, А. С. Земельные ресурсы Ростовской области и их хозяйственное использование / А. С. Чешев, Н. Б. Сухомлинова. — Ростов-на-Дону : Издательство СКНЦ ВШ, 2005. — 200 с.
5. Использование и оценка земельных ресурсов : монография / А. С. Чешев [и др.]. — Ростов-на-Дону : Издательство СКНЦ ВШ, 2007. — 262 с.
6. Долматова, Л. Г. Социо-эколого-экономические аспекты территориального планирования использования и охраны земельных ресурсов / Л. Г. Долматова. — Ростов-на-Дону : Издательство СКНЦ ВШ, 2012. — 258 с.
7. Тихонова, К. В. Совершенствование системы территориального планирования на основе интеграции информационных ресурсов / К. В. Тихонова, А. О. Калиниченко, Д. В. Бурдова // Экономика и экология территориальных образований. — 2019. — Т. 3, № 2. — С. 86–94. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2019-3-2-86-94>.
8. Комов, Н. В. Земля России — это территория государства и самое главное богатство народа / Н. В. Комов // Экономика и экология территориальных образований. — 2019. — Т. 3, № 1. — С. 6–14. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2019-3-1-6-14>.
9. Лукьянченко, Е. П. Основные направления использования земельных ресурсов региона / Е. П. Лукьянченко, Е. А. Лукьянченко // Экономика и экология территориальных образований. — 2019. — Т. 3, № 1. — С. 73–81. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2019-3-1-73-81>.
10. Поляков, В. В. Инструментарно-структурный механизм решения проблем землепользования в новых условиях хозяйствования / В. В. Поляков, Н. Б. Сухомлинова // Экономика и экология территориальных образований. — 2018. — Т. 2, № 1. — С. 22–33. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2018-2-1-22-33>.

References

1. Lobanov, V.M. and others. Sostoyanie i ispolzovanie zemelnogo fonda Rostovskoi oblasti. [Status and use of land fund of Rostov region.] Rostov-on-Don, NCSC HS, 1997, 232 p. (in Russian).
2. Cheshev, A.S. Intensifikatsiya ispolzovaniya zemelnikh resursov. [Intensification of land use.] Rostov-on-Don, Rostov Book Publishing center, 1987, 126 p. (in Russian).
3. Cheshev, A.S. Osnovi zemlepolzovaniya i zemleustroistva. [Fundamentals of land use and land management.] Rostov-on-Don, MarT, 2002, 543 p. (in Russian).
4. Cheshev, A.S. Zemelnie resursi Rostovskoi oblasti i ikh khozaystvennoe ispolzovanie. [Land resources of Rostov region and their economic use.] Rostov-on-Don, NCSC HS, 2005, 200 p. (in Russian).
5. Cheshev, A.S. and others. Ispolzovanie i otsenka zemelnikh resursov. [Use and assessment of land resources.] Rostov-on-Don, NCSC HS, 2007, 262 p. (in Russian).
6. Dolmatov, L.G. Sotsio-ekologo-ekonomicheskie aspekti territorialnogo planirovaniya ispolzovaniya i okhrani zemelnikh resursov. [Social, ecological and economic aspects of spatial planning use and protection of land resources.] Rostov-on-DON, NCSC HS, 2012, 258 p. (in Russian).
7. Tikhonova, K.V., Kalichenko, A.O., Burdova, D.B. Sovershenstvovanie sistemi territorialnogo planirovaniya na osnove integratsii informatsionnikh resursov. [Improving spatial planning system based on the integration of information resources.] Economy and ecology of territorial formations, 2019, V.3, № 2, 86-94 pp. (in Russian).

8. Komov, N.V. Zemlya Rossii-territoriya gosudarstva I samoe glavnoe bogatstvo naroda. [Russian Land - is the territory of the state and the most important wealth of people.] Economy and ecology of territorial formations, 2019, V.3, № 1, 6-14 pp. (in Russian).

9. Luk'ianchenko, E.P. Osnovnie napravleniya ispolzovaniya zemelnikh resursov regiona. [The main directions of use of land resources in the region.] Economy and ecology of territorial formations, 2019, V.3, № 1, 73-81pp. (in Russian).

10. Polyakov, V.V. Instrumentarno-strukturniy mekhanizm resheniya problem zemlepolzovaniya v novikh usloviyakh khozaystvovaniya. [Instrumentally-structured mechanism for resolving land use issues in the new economic conditions.] Economy and ecology of territorial formations, 2018, V.2, № 1, 22-33pp. (in Russian).

Поступила в редакцию 21.06.2019
Сдана в редакцию 21.06.2019
Запланирована в номер 30.07.2019

Received 21.06.2019
Submitted 21.06.2019
Scheduled in the issue 30.07.2019

Об авторах:

Чешев Анатолий Степанович,
профессор кафедры «Экономика природопользования и кадастра» Донского государственного технического университета (РФ, 344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), доктор экономических наук, профессор
ekomagazine@yandex.ru

Поляков Вячеслав Владимирович,
доцент кафедры «Экономика природопользования и кадастра» Донского государственного технического университета, (РФ, 344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), кандидат экономических наук, доцент
polakoww@rambler.ru

Authors:

Cheshev, Anatoliy S.,
professor, the Faculty of «Environmental Economics and Cadaster», Don State Technical University (1, Gagarin Square, Rostov-on-Don, 344000, RF), doctor of economic sciences, professor
ekomagazine@yandex.ru

Polyakov, Vyacheslav V.,
associate professor of the «Economy of environmental management and inventory», Don state technical university, (1, Gagarin Square, Rostov-on-Don, 344000, RF), candidate of economic sciences
polakoww@rambler.ru