



ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ ECONOMY AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY

УДК 503.74.19

<https://doi.org/10.23947/2413-1474-2023-7-1-28-33>

Макрорегион как среда обеспечения межрегиональной интеграции

Скибин С.А.

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова (г. Москва, Российская Федерация)

Рассматриваются важнейшие характеристики и принципы формирования макрорегионов как одной из форм реализации подходов к обеспечению межрегиональной интеграции. Обосновывается важнейшая роль эффектов специализации и диверсификации как базовых условий обеспечения межрегионального взаимодействия в макрорегиональном пространстве. Как инструмент повышения эффективности процессов межрегиональной интеграции в рамках региона рассматривается создание поликластеров — интегративных институтов, отражающих комбинацию взаимосвязей ключевых элементов, являющихся сосредоточением комплекса конкурентных преимуществ макрорегиона.

Ключевые слова: межрегиональная интеграция, конкуренция, макрорегион, поликластер, специализация, диверсификация.

Для цитирования: Скибин С.А. Макрорегион как среда обеспечения межрегиональной интеграции. *Экономика и экология территориальных образований.* 2023;7(1):28–33. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2023-7-1-28-33>

Macroregion as an environment for ensuring interregional integration

Skibin S.A.

Plekhanov Russian University of Economics (Moscow, Russian Federation)

The most important characteristics and principles of the formation of macro-regions as one of the forms of implementation of approaches to ensuring interregional integration are considered. The most important role of the effects of specialization and diversification as the basic conditions for ensuring interregional interaction in the macro-regional space is substantiated. As a tool for improving the efficiency of interregional integration processes within the region, the creation of polyclusters is considered — integrative institutions reflecting a combination of interrelations of key elements that are the concentration of a set of competitive advantages of the macroregion.

Keywords: interregional integration, competition, macroregion, polycluster, specialization, diversification.

For citation: Zhao Ziqiang, Kireeva M., Murzin A. Assessment methodology for the development management efficiency of the Huanghe river basin territories. *Economy and ecology of territorial formations.* 2023;7(1):28–33. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2023-7-1-28-33>

Введение. Все более жесткие условия конкурентного взаимодействия в современном динамично изменяющемся мире характерны не только для хозяйствующих субъектов и государств, они все больше отличают отношения на уровне отдельных регионов в рамках государ-

ства. Однако следует отметить наличие в последнем случае и определенной специфики, производной от того, что региональные социально-экономические системы являются составными элементами подобной системы национального уровня.

В данном контексте важнейшие парадигмы регионального развития направлены не только на обеспечение собственной конкурентоспособности, в значительной степени они предусматривают достижение общих для регионов целевых ориентиров, производных от стратегических задач, стоящих перед национальной экономикой. Именно поэтому экономическая конкуренция между регионами одного государства принимает характер т. н. «коокуренции», под которой понимается процесс, обретающий свое проявление в одновременной конкуренции и сотрудничестве его участников [1].

Основная часть. Рассматривая тенденции развития конкурентного сотрудничества на уровне российских регионов, И. С. Важенина и С. Г. Важенин в качестве его успешных примеров отмечают реализацию программы «Сотрудничество», в которой участвуют Тюменская область, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, стратегическое партнерство «Северо-Запад», сформированное 11 регионами, входящими в состав СЗФО, комплексный проект «Енисейская Сибирь», ориентированный на обеспечение совместного развития Красноярского края, республик Тыва и Хакассия [2].

Подобное тесное сотрудничество в рамках достижения единых или достаточно близких стратегических ориентиров территориального развития, отнюдь не исключающее наличие у каждого из взаимодействующих регионов собственных целей и интересов, позволяет говорить о формировании некоего общего социально-экономического пространства, в рамках которого развиваются данные регионы. Для обозначения подобного специфического пространства употребляется понятие «макрорегион».

Анализируя его сущностные особенности, прежде всего следует отметить, что трактовка категории «макрорегион» присутствует в отечественной нормативной правовой базе. Так, в тексте Основ государственной политики регионального развития РФ на период до 2025 года макрорегион определяется в качестве части территории государства, которая включает в себя не менее двух его регионов, специфика условий развития которых обуславливает целесообразность выделения и реализации в их отношении отдельных стратегических направлений, приоритетов, целей и задач данного развития [3].

В зарубежных научных исследованиях вплоть до 1990-х годов понятие «макрорегион» употреблялось, как правило, применительно к обеспечению политического и экономического взаимодействия государств на международном уровне. Так, Р. Кеохей и Дж. Най трактовали данное понятие как альянс расположенных в географической близости государств, которые взаимозависимы между собой в силу наличия у них общих интересов [4]. Несколько позже под макрорегионом начинают понимать уже относительно небольшую по своим количественным параметрам совокупность соседних регионов в рамках одной или нескольких стран [5].

К. Шимек под макрорегионом подразумевает пространство, интегрирующее территории нескольких регионов, для которых характерно наличие присущих им общих особенностей или вызовов [6]. Г. Браун и Ж. Ковач, определяя рассматриваемое понятие, в качестве его основной характеристики также называют обладание несколькими территориями однородными особенностями, но при этом указывают на то, что эта определенная однородность позволяет применить к управлению их развитием стратегический подход [7].

Рассматривая трактовку данного понятия в работах отечественных авторов, отметим, что О. Г. Леонова, в частности, предлагает его наиболее общее определение, представляя макрорегион в качестве совокупности сопредельных регионов, для которых характерно наличие объединяющих их общих особенностей [8]. Н. А. Петрова указывает на то, что предпосылками его образования выступают территориальная близость регионов, их ресурсная взаимозависимость и логистическая связанность, совместная реализация определенных хозяйственных функций и обеспечение взаимодействия с окружающей средой [9].

В свою очередь, О. В. Иншаков под макрорегионом подразумевает особую форму территориальной организации, в рамках которой процессы взаимодействия ресурсов, факторов и условий воспроизводства закладывают основу для формирования единой социально-экономической системы [10]. Достаточно близко к вышеприведенному и определению сущности макрорегиона, предлагаемое Н.В. Новиковой, в соответствии с которым он представляет собой обретающую свое проявление в рамках единого территориального пространства совокупность социально-экономических взаимосвязей, ориентированных на удовлетворение общих интересов, формирование элементов общей инфраструктуры, а также создание сетей взаимодействия субъектов хозяйствования, что все вместе позволяет обеспечить достижение синергетического эффекта [11]. При этом важнейшее значение имеет определение факторов, которые позволяют говорить о целесообразности формирования макрорегиона и эффективности данного процесса. Так, по мнению А. В. Котова, эффективным формирование макрорегиона можно признать в том случае, если оно является катализатором развития новых отраслей, обеспечивая процессы энергетической, цифровой, социальной, экологической модернизации интегрируемых в его рамках территориальных пространств [12].

В свою очередь, Ю.В. Дубровская залогом подобной эффективности считает умелое оперирование эффектами специализации и диверсификации, позволяющее обеспечить расширение экономического, инфраструктурного подпространства интегрируемых регионов, что является базисом для развития национального экономического пространства (рис. 1). При этом основным условием для формирования макрорегиона указанный автор определяет возможность осуществления межрегионального взаимодействия в рамках отраслей, характеризующихся наличием родственного многообразия.



Рис. 1. Роль процессов формирования макрорегионов в обеспечении пространственного развития на мезо- и макроуровнях [13]

Следует отметить, что инициативы по формированию макрорегионов могут возникать как на уровне центральной власти, так и по инициативе самих регионов. В качестве примеров реализации первого подхода можно назвать создание федеральных округов или Арктической зоны РФ. В свою очередь, формирование межрегиональных ассоциаций субъектов Российской Федерации либо еврорегионов в рамках ЕС характерны для второго подхода [14].

Система формирования российских макрорегионов, представленная в утвержденной в 2019 году Стратегии пространственного развития РФ, отталкивалась прежде всего от существующего деления территории государства на федеральные округа. В частности, границы четырех макрорегионов полностью совпали с границами федеральных округов, а каждый из других четырех округов был разбит на два макрорегиона. Реализация подобного подхода при этом получила достаточно большое число негативных отзывов со стороны научного сообщества.

В данном контексте следует отметить, что одно из важнейших условий, закладывающих жизнеспособность макрорегиона, заключается в реализации процессов межрегионального сотрудничества, а затем и межрегиональной интеграции входящих в его состав субъектов. Подобный подход предполагает необходимость согласованной разработки стратегий и программ регионального развития входящих в состав макрорегиона субъектов РФ, одним из важнейших элементов которой является определение направлений реализации совместных проектов и приоритетных направлений деятельности в рамках отдельных регионов как инструмента обеспечения территориального разделения труда в рамках макрорегиона.

Решение данной задачи должно быть основано на использовании потенциала эффектов специализации и диверсификации как базовых условий обеспечения межрегионального взаимодействия в макрорегиональном пространстве. Это обуславливает необходимость использования инновационных форм подобного взаимодействия, которые основаны на более гибких подходах к вовлечению в интегративные процессы как можно большего количества хозяйствующих субъектов из взаимодействующих регионов. Одной из подобных форм, по мнению автора, может являться формирование поликластеров, или как их именуют некоторые исследователи, поликластерных систем.

Говоря о сущностном содержании данной формы интеграционного взаимодействия, отметим, что Н. М. Измайлова определяет поликластер как совокупность взаимодействующих между собой в рамках комплекса вертикальных и горизонтальных связей хозяйствующих субъектов, которые специализируются в различных сферах деятельности, но расположены в достаточно ограниченном экономическом пространстве, то есть одним из важнейших признаков поликластерной организации экономических отношений является возможность вхождения хозяйствующего субъекта одновременно в несколько кластерных структур [15]. При реализации подобного подхода макрорегион обретает признаки многоэлементной территориально-отраслевой системы, элементы которой характеризуются наличием многофункциональной взаимозависимости.

По мнению С. Е. Щитова, поликластер может быть представлен в качестве совокупности кластеров, ориентированных на реализацию ключевых конкурентных преимуществ территории и обеспечивающих эффективную поддержку этого процесса [16].

Н. Я. Хубецова и С. И. Биганов считают, что на основе развития поликластеров происходит реализация принципиально нового подхода к пространственной организации экономики, основанной на принципах межотраслевой интеграции [17]. В данном контексте вполне обоснованно можно заключить, что поликластер представляет собой намного более сложное понятие, чем простая совокупность кластеров. В частности, одним из важнейших элементов

поликластерной системы является наличие развитой инфраструктуры, а также комплекса сетевых взаимодействий, позволяющих поддерживать устойчивые отношения между кластерами, расположенными на территории различных регионов, в своей совокупности формирующих макрорегион.

Применительно к развитию поликластеров в качестве инструментов обеспечения межрегионального взаимодействия в рамках макрорегиона можно констатировать, что они представляют собой совокупность кластеров, формируемых в рамках отдельных территорий, образующих макрорегион, и отражающих комбинацию взаимосвязей ключевых элементов, являющихся сосредоточением комплекса конкурентных преимуществ макрорегиона, возникающих вследствие активного взаимодействия региональных кластеров.

При этом, как отмечает Е. Н. Захарова, более высокая эффективность функционирования поликластера, по сравнению с другими моделями интеграционного взаимодействия, имеет дуалистическую природу, которая производна, с одной стороны, от специализации деятельности участников поликластера в рамках различных направлений, а с другой — от унификации управления этой деятельностью в рамках достижения поставленной цели [18].

Заключение. Таким образом, можно констатировать, что развитие поликластеров в общем и целом обеспечивается сочетанием тех же факторов, которые являются и катализаторами синергетического эффекта процессов межрегиональной интеграции в рамках макрорегиона, а именно — специализации и диверсификации. Данное обстоятельство позволяет предположить целесообразность использования этой достаточно инновационной модели межрегионального взаимодействия именно на уровне макрорегионов, что даст возможность достичь наиболее полной реализации того потенциала, которым он обладает.

Библиографический список

1. Cygler J., Sroka W., Solesvik M. et al. Benefits and Drawbacks of Coopetition: The Roles of Scope and Durability in Coopetitive Relationships. *Sustainability*. 2018;8.
2. Важенина И.С., Важенин С.Г. От конкуренции к конкурентному сотрудничеству: новая парадигма развития территорий. *Современная конкуренция*. 2021;15(4):5–20.
3. Указ Президента РФ от 16 января 2017 г. № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года». Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201701160039> (дата обращения: 02.05.2023).
4. Keohane R.O., Nye Jr. J.S. Globalization: What's New? What's Not? (And So What?). *Foreign Policy*. 2000;118.
5. Lindeborg L., Tallberg P. The Baltic Sea Region: A Global Region – No Macroregion (eds.) The Role of Regions? *Networks, Scale, Territory*. Kristianstads, Boktryckeri, 2011.
6. Schymik C. Blueprint for a macro-region. EU Strategies for the Baltic Sea and Danube regions. *SWP Research Paper*. 2011;10.
7. Braun G., Kovach Z.L. Macro-Regional Strategies. *Public Finance Quarterly*. 2011;1.
8. Леонова О.Г. *Изменение конфигурации геополитического пространства глобального мира за 20 лет без СССР*. В: Материалы Всероссийской научной конференции «От СССР к РФ: 20 лет — итоги и уроки». Москва: Научный эксперт; 2012. С. 261–268.
9. Петрова Н.А. Создание макрорегионов как путь для развития туризма России. *Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии*. 2013;1(15):207–211.

10. Иншаков О.В. *О стратегии развития Южного макрорегиона России: методологические и методические проблемы формирования*. Волгоград: Изд-во ВолГУ; 2003. 96 с.
11. Новикова Н.В. *Новая индустриализация в экономическом пространстве макрорегиона: теория и методология исследования*. Дис. д-ра экон. наук. Екатеринбург; 2018. 373 с.
12. Котов А.В. *Пространственное стратегирование в начале 1920-х годов и стратегия пространственного развития России на 2019–2025 годы: подходы, институты, инструменты*. В: Сборник материалов Всероссийской научной конференции, посвященной 100-летию начала НЭПа «Российские экономические реформы в региональном измерении». Новосибирск: Параллель; 2021. С. 149–156.
13. Дубровская Ю.В. *Управление пространственным развитием национальной экономики на основе реформирования системы межрегионального взаимодействия: методология и практика*. Автореф. дис. канд. экон. наук. Пермь; 2023. 40 с.
14. Кузнецова О.В. Альтернативные подходы к определению роли макрорегионов России в системе государственного управления. *Федерализм*. 2019;4(96):112–125.
15. Измайлова Н.М. Императивы поликластерного производства как объекта экономико-теоретического анализа. *Terra Economicus*. 2013;11(1–2):26–28.
16. Щитов С.Е. Институциональные формы организации взаимодействия участников инновационного обеспечения процессов экологизации мелиоративной деятельности. *Экономика и экология территориальных образований*. 2019;3(1):64–72.
17. Хубецова Н.Я., Биганов С.Н. Специфика процесса поликластеризации промышленного сектора региональной экономики. *Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова*. 2014;4:675–677.
18. Захарова Е.Н. Организационно-экономические особенности формирования поликластерных производственных систем. *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика*. 2016;2(180):13–19.

Об авторе:

Скибин Сергей Александрович, аспирант кафедры «Государственное и муниципальное управление» Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова (115054, РФ, г. Москва, Стремянный пер., 36), skibin2013@yandex.ru

Author:

Sergey A. Skibin, Postgraduate student of the Department of State and Municipal Management of the Plekhanov Russian University of Economics (36 Stremyanny Lane, Moscow, 115054, RF), skibin2013@yandex.ru