



ЭКОЛОГИЯ (ПО ОТРАСЛЯМ) ECOLOGY (ITS BRANCHES)

УДК 332.5.74

<https://doi.org/10.23947/2413-1474-2020-4-2-57-62>

Сущность и проявления урбанизации как социально-экономического феномена

Карпова Н. В.

Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А. К. Кортунова, ДГАУ, г. Новочеркасск, Российская Федерация

Формирование городской агломерации всегда сопряжено с определенными последствиями, главными из которых являются уровень плотности населения, его возрастной состав, площадь городской агломерации, уровень экономического развития, состояние экологии, технологического обслуживания, восприятие природы. В этой связи все сущностные явления, относящиеся к природной среде, во много раз возрастают при формировании всей совокупности строительной или промышленной индустрии. Поэтому создание каких-то определенных систем по реструктуризации общей градостроительной деятельности позволит создать благоприятные условия для развития рационального природопользования в городских условиях.

Ключевые слова: архитектура, градостроительство, экономика, формирование, городские условия, планировка.

Образец для цитирования: Карпова, Н. В. Сущность и проявления урбанизации как социально-экономического феномена / Н. В. Карпова // Экономика и экология территориальных образований. — 2020. — Т.4, № 2. — С. 57–62. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2020-4-2-57-62>

The essence and manifestations of urbanization as a socio-economic phenomenon

Karpova N. V.

Novocherkassk engineering and meliorative Institute named after A. K. Kortunov, DGAU, Novocherkassk, Russian Federation

The formation of urban agglomeration is always associated with certain consequences, the main of which are the level of population density, its age composition, the area of the urban agglomeration, the level of economic development, the state of ecology, technological services and the perception of nature. In this regard, all essential phenomena related to the natural environment increase during the formation of the entire construction or industrial industry. Therefore, the creation of certain systems for the restructuring of General urban planning activities will create favorable conditions for the development of rational environmental management in urban conditions.

Keywords: architecture, urban planning, economy, formation, urban conditions, planning.

For citation: Karpova, N. V. The essence and manifestations of urbanization as a socio-economic phenomenon. Economy and ecology of territorial formations, 2020, vol. 4, no. 2, pp. 57-62. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2020-4-2-57-62>

Введение. Постоянное возрастание роли городских поселений является одной из ведущих тенденций мирового социально-экономического развития уже далеко не первое десятилетие. Население,

а также процессы производства и потребления сосредотачиваются в крупных городах, а импульсы социально-экономического развития распространяются именно из этих городов. Города являются местами локализации различных видов экономической деятельности, опирающейся на более развитую инфраструктуру, разнообразие производимых и предоставляемых населению материальных благ и проявлений духовной жизни. Городские условия и образ жизни привлекают людей большим потенциалом самореализации, более высоким уровнем доходов, индивидуализированной формой существования, модернизированной средой обитания. Все вышесказанное формирует основу для развития такого феномена современного этапа социально-экономического развития, как урбанизация.

При этом в отношении трактовки особенностей ее сущностного проявления у специалистов различных отраслей научного знания не присутствует единой точки зрения. Цель данной статьи — проанализировать определения урбанистики, данные этими специалистами, выявить ее проявления в формировании новых систем природно-антропогенного характера, раскрыть важность и сложность процессов урбанизации, которые обретают новое проявление при переходе от индустриального к постиндустриальному типу общественного развития.

Основная часть. К числу наиболее авторитетных мнений в российской урбанистике относится точка зрения Ю. Л. Пивоварова, который считает, что урбанизацию можно представить в качестве исторически обусловленного процесса повышения значимости городов, а также городского образа жизни и культуры в общественном развитии [1]. В. М. Лопатенко определяет урбанизацию как исторический этап данного развития, для которого характерен процесс интенсивного формирования городских поселений, ключевой характеристикой которых является концентрация большого числа жителей на достаточно ограниченной территории [2].

По мнению Е. Н. Перцика, урбанизация представляет собой многогранный глобальный процесс, связанный с повышением роли городов, в рамках которых происходит концентрация производительных сил и форм социального общения, что способствует распространению городского образа жизни и на другие формы поселений [3].

И. А. Литвененкова к числу таких характеристик урбанизации, как рост количества городов, повышение доли проживающего в них населения и концентрация в их рамках хозяйственной деятельности, добавляет также усложнение сетей городских поселений [4].

В. В. Снакин и Ю. Л. Яншина констатируют, что урбанизация — это процесс повышения в обществе роли городов и городского образа жизни, сопровождаемый интенсификацией всех видов хозяйственной деятельности [5].

Ю. А. Смагин отмечает, что урбанизация предопределяет пространственную концентрацию человеческой деятельности в сравнительно небольшом числе ареалов, отличающихся более высоким, по сравнению с сельскими поселениями, уровнем своего социально-экономического развития [6].

По Д. Харви, урбанизация являет собой процесс формирования искусственной среды обитания человечества, вызванный развитием промышленного производства [7]. Ч. Таколи, Г. МакГренахан и Д. Сатервейт, рассматривая основные концепции, определения и тренды урбанизации, анализируют сущность данного понятия с точки зрения развития демографических и миграционных процессов, а также указывают на взаимосвязь между урбанизацией и экономическим ростом [8].

Что касается отражения тенденций развития урбанизационных процессов, то, отталкиваясь от динамики соотношения городского и сельского населения, Дж. Джибс в середине 1960-х годов первым выделил и обосновал несколько стадий развития урбанизации.

Первая стадия урбанизации, в соответствии с концепцией Джибса зарождающаяся в рамках доиндустриального хозяйственного уклада и традиционного типа воспроизводства населения, характеризуется достаточно медленным ростом городского населения на фоне количественного преобладания сельских жителей. Вторая стадия находит проявление в эпоху индустриализации, когда сельское население массово мигрирует в города и население последних интенсивно растет. Третья стадия характеризуется завершением демографического перехода, в рамках которого миграционный отток из села

приводит к снижению доли сельского населения. На четвертой стадии происходит достаточно медленный рост городского населения, повышается комфортность городской жизни, незначительно уменьшается сельское население. Пятая стадия урбанизации свойственна ситуации, когда социальные различия между городом и селом исчезают, и все преимущества городской жизни появляются в сельской местности. При этом повышается ценность экологического фактора в сознании населения, что заставляет городских жителей думать о проживании за пределами крупных поселений. Запускается обратный процесс, при котором население городов уменьшается, потому что оно активно перемещается в пригородные районы [9].

Необходимо отметить, что теория Джибса не описывала специфику развития городских поселений различного размера, а также особенности миграции населения между ними. В данном контексте возникла теория дифференциальной урбанизации, в рамках которой процесс урбанизации был представлен как переход от моноцентричной системы расселения с доминированием большого города к полицентрической системе на основе непрерывной миграции между городами различного иерархического уровня и населения. Согласно этой теории, городские поселения разного размера имеют свои тенденции циклического развития, что приводит к падению в определенные периоды количества жителей и значимости больших городских поселений и ускорению тенденций развития средних и малых городов и наоборот.

Если рассмотреть определения понятия «урбанизация», получившие распространение в советский период, то, например, Я. Г. Машбиц считал, что процесс урбанизации предполагает «рост численности, удельного веса и значения городских населений, развитие городов разных типов и размеров, формирование систем и районных подсистем городских центров» [10].

И. М. Майергойз и Г. М. Лаппо трактовали урбанизацию как процесс формирования специфической урбанизированной среды как условия развития крупных городов и городских агломераций — носителей основных свойств урбанизации [11]. С. О. Ковалев и Н. Я. Ковальская рассматривали анализируемое понятие в качестве совокупности достаточно сложных процессов, которые непосредственно связаны с ростом и развитием городских поселений и охватывают все сферы жизнедеятельности общества [12].

Подводя итог проведенного анализа, можно констатировать, что в целом в социо-гуманитарных науках существуют два основных подхода к трактовке термина «урбанизация». Первый исходит из понимания урбанизации как процесса повышения роли городов в жизни социума безотносительно к специфике исторического времени, цивилизаций, общественных систем, тогда как второй рассматривает урбанизацию как результат тех общественных изменений, которые произошли в контексте мануфактурной стадии производства и последующей промышленной революции.

На взгляд автора, первый подход представляется более продуктивным по причине того, что крайне важно проследить процесс формирования городских поселений на разных стадиях развития социума. Уже на этапе раннего средневековья проявляются его главные черты — рост числа городских поселений, концентрация населения в них, формирование и распространение городского образа жизни. В дальнейшем процессы урбанизации усложнились и разнообразились. При этом данная тенденция проявляется вплоть до настоящего времени.

Если в 1950 году в городах проживало 30% населения мира, то в 2014 году уже 54%, а к 2050 году уже 66% населения планеты будет проживать в городах [13]. Количество мегаполисов (с населением более 10 млн человек) к 2025 году возрастет с 21 до 29, а основной прирост числа городских жителей будет обеспечиваться развитием городов с населением менее 500 000.

При этом следует отметить, что порог численности населения, который отделяет город от сельского поселения, может быть разным. ООН предложила считать городами поселения, имеющие 20 тыс. жителей, однако, например, в Финляндии поселение численностью 1480 человек (Каскинен) называется городом, а в России населенный пункт с численностью населения 63 151 чел. — станицей (Орждоникидзевская).

Необходимо отметить, что Россия относится к странам с достаточно высоким уровнем урбанизации, составляющим более 74% [14]. При этом в середине XIX в. в городах проживало только 8% населения, а к концу позапрошлого века данный показатель достиг 15%. Перед началом Великой Отечественной войны доля городских жителей составляла треть, а в начале 1960-х годов — половину населения [14]. Динамика изменения доли городского населения РФ в послевоенный период представлена на рис. 1.

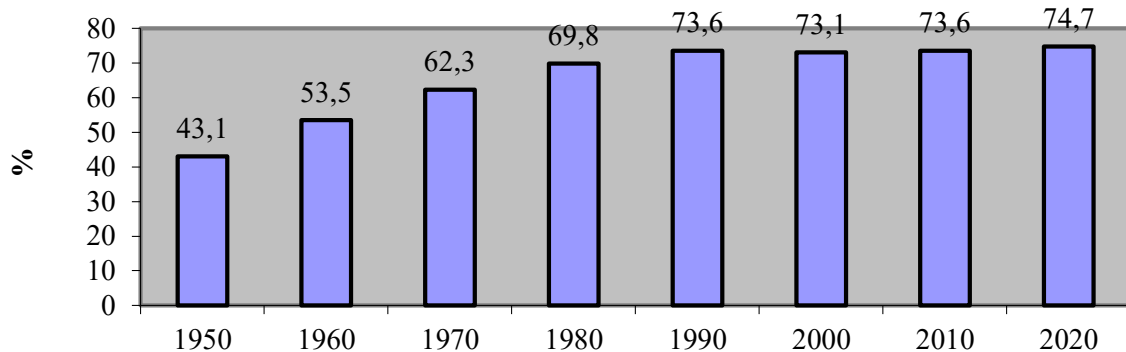


Рис. 1. Доля городского населения в Российской Федерации (%)

Составлено автором по данным ФСГС

При этом высокие темпы урбанизации обусловили развитие целого ряда социально-экономических, культурных, демографических и экологических противоречий в рамках сформировавшихся индустриальных комплексов [15].

В частности, функционирование городов связано как с окружающей природной средой, так и с человеческой деятельностью, что обуславливает формирование широкого комплекса взаимодействий между этими элементами. В частности, развитие городских поселений ориентировано на активное потребление природных ресурсов, на основе использования которых обеспечивается осуществление всей производственно-хозяйственной деятельности на городской территории.

Дополнительное негативное воздействие в застроенной среде оказывается на воздушный бассейн, земельные и водные ресурсы, а также непосредственно на здоровье человека. Так, 88% жителей урбанизированных территорий дышат воздухом, не отвечающим стандартам, установленным специализированными организациями ООН.

Таким образом, урбанизация обретает свое проявление в формировании качественно новых по своим свойствам систем природно-антропогенного характера, которые характеризуются отсутствием устойчивости, поскольку их системная целостность нарушена постоянным антропогенным воздействием, что приводит к активным изменениям их параметров.

Кроме того, в понятие «урбанизация» включаются и качественные изменения в жизни современного общества, проявляющиеся в его превращении в основном в городское по характеру труда и образу жизни населения. В данном контексте следует отметить, что само понятие «урбанизация» в последнее время заметно трансформировалось: оно все в большей степени связывается не только и не столько с увеличением площади городских поселений и числа проживающих в них жителей, сколько с формированием и все более активным распространением специфического образа жизни, характерного для крупных современных городов.

При этом урбанизация все в большей степени становится интегрирующим фактором и структурообразующим элементом в контексте формирования нового экономического и социокультурного пространства, который обуславливает развитие глубоких социальных и пространственных преобразо-

ваний в рамках постиндустриального общества. Постепенно развиваются новые взгляды на урбанизацию как на процесс антропокультурный и пространственный, особенности которого во многом определяются территорией его проявления.

Урбанизацию рассматривают как объективный процесс, связанный с необходимостью обеспечения растущего населения условиями для более удобной, комфортабельной, здоровой жизни, всестороннего развития и реализации его способностей.

Заключение. Таким образом, урбанизация представляет собой процесс существенного повышения роли городов в общественной жизни, характеризующийся концентрацией все большей доли населения в отдельных центрах, интенсификацией и разнообразием форм освоения территориального пространства, модернизацией условий жизнедеятельности, трансформацией социокультурной среды и формированием новых концептов образа жизни населения.

Вышесказанное определяет важность и сложность процессов урбанизации, которые обретают новое проявление при переходе от индустриального к постиндустриальному типу общественного развития, поскольку находят свое проявление не только в увеличении количественных параметров абсолютной численности и удельного веса городского населения, но и в формировании принципиально новых по своему сущностному содержанию социо-эколого-экономических систем, отличающихся оказанием активного воздействия на окружающую среду и формированием качественно нового образа жизни населения.

Библиографический список

1. Пивоваров, Ю. Л. Основы геоурбанистики / Ю. Л. Пивоваров. — Москва : ВЛАДОС, 1999. — 232 с.
2. Лопатенко, В. М. Урбанизация как глобальный процесс современности: специфика и формы / В. М. Лопатенко // Ломоносовские чтения—2004 : сб. статей. — Москва, 2004. — С. 54–60.
3. Перцик, Е. Н. Геоурбанистика / Е. Н. Перцик. — Москва : Академия, 2009. — 432 с.
4. Литвенкова, И. А. Экология городской среды: урбоэкология / И. А. Литвенкова. — Витебск : Изд-во Витебского государственного университета им. П. М. Машерова, 2005. — 163 с.
5. Снакин, В. В. Экология и охрана природы : Словарь-справочник / В. В. Снакин ; под ред. А. Л. Яншина. — Москва : Academia, 2000. — 384 с.
6. Смагин, Ю. А. Территориальная организация населения ; уч. пособие для вузов / Ю. А. Смагин. — Москва : Дашков и К°, 2007. — С. 236 с.
7. Harvey D. The Urbanization of Capital: Studies in the History and Theory of Capitalist Urbanization. Oxford: Basil Blackwell, 1985: 86.
8. Tacoli C.G., McGranahan G.U., Satterthwait D.J. Urbanisation, ruralurbanmigration and urbanpoverty. London: International Institute for Environment and Development, 2015.
9. Gibbs J. The Evolution of Population Concentration. Economic Geography, 1963;2: 119-129.
10. Машбиц, Я. Г. Урбанизация и территориальная структура хозяйства развивающихся стран / Я. Г. Машбиц. — Москва : ВИНТИ, 1985. — С. 79.
11. Маергойз, И. М. География и урбанизация / И. М. Маергойз, Г. М. Лаппо. — В кн. Урбанизация мира : Вопросы географии. — Москва, 1974. — С. 14–15.
12. Ковалев, С. А. География населения СССР / С. А. Ковалев, Н. А. Ковальская. — Москва : Изд-во Московского ун-та, 1980. — 285 с.
13. Щербакова, Е. М. Мировая урбанизация, оценки 2014 года / Е. М. Щербакова [Электронный ресурс] / Демоскоп Weekly. — Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2015/0645/barometer645.pdf> (дата обращения: 02.05.2020).
14. Список стран по уровню урбанизации [Электронный ресурс] / Nonews/ — Режим доступа: <https://nonews.co/directory/lists/countries/urban-population> (дата обращения: 02.05.2020).
15. Белкина, Т. Д. Диагностика городского развития с помощью системы индикаторов / Т. Д. Белкина // Проблемы прогнозирования. — 2007. — № 2 (101). — С. 77–89.

Поступила в редакцию 28.02.2020

Запланирована в номер 27.03.2020

Об авторе:

Карпова Надежда Викторовна, доцент кафедры «Экономика» Новочеркасского инженерно-мелиоративного института им. А. К. Кортунова, ДГАУ (346428, РФ, г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111), кандидат экономических наук, доцент, karpovnadezhda@yandex.ru

References

1. Pivovarov YuL. Osnovy geourbanistiki [Basics of geo-urbanism]. Moscow, VLADOS, 1999: 232. (In Russ.)
2. Lopatenko VM. Urbanizaciya kak global'nyj process sovremennosti: specifika i formy [Urbanization as a global process of modernity: specifics and forms]. Lomonosovskie chteniya, Moscow, 2004: 54-60 (In Russ.)
3. Pertsik EN. Geourbanistika [Geourbanistics]. Moscow, Academia, 2009: 432. (In Russ.)
4. Litvenkova IA. Ekologiya gorodskoj sredy: urboekologiya [Urban ecology: urban ecology]. Vitebsk, Publ. house of Vitebsk State University named after P.M. Masherova, 2005: 163. (In Russ.)
5. Snakin VV. Ekologiya i ohrana prirody : Slovar'-spravochnik [Ecology and nature protection: Dictionary-reference edited by A. L. Yanshin]. Moscow, Academia, 2000: 384. (In Russ.)
6. Smagin YuA. Territorial'naya organizaciya naseleniya ; uch. posobie dlya vuzov [Territorial organization of the population; textbook for universities]. Moscow, Dashkov i K^o, 2007: 236. (In Russ.)
7. Harvey D. The Urbanization of Capital: Studies in the History and Theory of Capitalist Urbanization. Oxford: Basil Blackwell, 1985: 86.
8. Tacoli C.G., McGranahan G.U., Satterthwait D.J. Urbanisation, ruralurbanmigration and urbanpoverty. London: International Institute for Environment and Development, 2015.
9. Gibbs J. The Evolution of Population Concentration. Economic Geography, 1963;2: 119-129.
10. Mashbits YaG. Urbanizaciya i territorial'naya struktura hozyajstva razvivayushchihsya stran [Urbanization and territorial structure of the economy of developing countries]. Moscow, ARSITIRSA, 1985: 79. (In Russ.)
11. Mayergoiz IM. Geografiya i urbanizaciya [Geography and urbanization]. The urbanization of the world : geography Questions, Moscow, 1974: 14-15. (In Russ.)
12. Kovaleva SA. Geografiya naseleniya SSSR [Geography of the population of the USSR]. Moscow, Publ. house of Moscow Uni-ty, 1980: 285. (In Russ.)
13. Scherbakova EM. Mirovaya urbanizaciya, ocenki 2014 goda [Global urbanization, 2014 estimates]. Demoskop Weekly.
14. Spisok stran po urovnyu urbanizacii [Elektronnyj resurs]. Nonews.
15. Belkina TD. Diagnostika gorodskogo razvitiya s pomoshch'yu sistemy indikatorov [Diagnostics of urban development using a system of indicators]. Problems of forecasting, 2007;2;101: 77-89. (In Russ.)

Received 28.02.2020

Scheduled in the issue 27.03.2020

Author:

Karpova Nadezhda Viktorovna, associate professor, the Department of Economics, Novocheerkassk engineering and meliorative Institute named after A. K. Kortunov, DGAU (111, Pushkinskaya str., Novocheerkassk, RF, 346428), candidate of economic Sciences, associate professor, karpovnadezhda@yandex.ru