



ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ ECONOMY AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY

УДК 338.57

<https://doi.org/10.23947/2413-1474-2020-4-2-43-49>

**Социальные инновации: сущностное содержание и формы проявления
в посткоронавирусную эпоху**

Меленкин В. Л.

Региональный финансово-экономический институт, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Приверженность инновационной парадигме стала имманентным условием успешного развития как отдельных субъектов хозяйствования, так и современных экономических систем в целом. Однако то же самое с полным правом можно сказать и о сфере общественных отношений. Только использование новых идей, концептов и социальных технологий позволяет обществу и государству находить достойный ответ на вызовы времени, особенно в текущей ситуации глобальных трансформационных сдвигов. Данные обстоятельства обуславливают важнейшую, а зачастую и ключевую роль социальных инноваций в обеспечении эффективного и устойчивого развития современных социально-экономических систем. Особенно заметно это проявляется в условиях социально-экономической ситуации, в которой человечество оказалось вследствие пандемии, вызванной распространением коронавирусной инфекции COVID-19.

Ключевые слова: социальные инновации, общественное устройство, устойчивое развитие, COVID-19, цифровые технологии, посткоронавирусное общество.

Образец для цитирования: Меленкин, В. Л. Социальные инновации: сущностное содержание и формы проявления в посткоронавирусную эпоху / В. Л. Меленкин // Экономика и экология территориальных образований. — 2020. — Т. 4, № 2. — С. 43–49. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2020-4-2-43-49>

Social innovations: essential content and forms of manifestation in the post-coronavirus era

Melenkin V. L.

Regional financial and economic Institute, Rostov-on-Don, Russian Federation

Adherence to the innovation paradigm has become an immanent condition for the successful development of both individual business entities and modern economic systems as a whole. However, the same can be said about the sphere of public relations. Only the use of new ideas, concepts and social technologies allows society and the state to find a worthy response to the challenges of the time, especially in the current situation of global transformational shifts. These circumstances determine the most important, and often key, role of social innovations in ensuring effective and sustainable development of modern socio-economic systems. This is especially noticeable in the socio-economic situation in which humanity finds itself as a result of the pandemic caused by the spread of COVID-19 coronavirus infection.

Keywords: social innovations, social structure, sustainable development, COVID-19, digital technologies, post-coronavirus society.

For citation: Melenkin, V. L. Social innovations: essential content and forms of manifestation in the post-coronavirus era. *Economy and ecology of territorial formations*, 2020, vol. 4, no 2, pp. 43-49. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2020-4-2-43-49>

Введение. Говоря о сущностном содержании понятия «социальные инновации», следует отметить, что к настоящему времени в специализированной литературе не выработано единого устоявшегося подхода к его трактовке. В целом можно указать на наличие трех ключевых позиций в данном вопросе.

В рамках наиболее распространенной из этих позиций под «социальными инновациями» понимается комплекс новых идей, стратегий, концептов, организационных решений, находящих свое проявление в социальной сфере и ориентированных на удовлетворение существующих потребностей общества [1]. Второй подход ориентирован на трактовку социальных инноваций как процесса осуществления изменений социального профиля либо внедрения нестандартных решений определенных социальных проблем, более эффективных, по сравнению с существующими решениями [2].

Наконец, третий подход к трактовке сущности понятия «социальные инновации» ориентирован на его отождествление с осуществлением определенных мероприятий, направленных на изменение поведения людей, а также их поведенческих установок (как индивидуальных, так и профессиональных) [3].

Как можно увидеть, объединяющим признаком для всех трех подходов является констатация ориентированности подобных инноваций на удовлетворение социальных потребностей. Кроме того, к числу концептуальных признаков социальных инноваций специалисты относят то, что они иницируются и осуществляются в большей степени организационными структурами, нежели индивидами, а также возможность широкого распространения вне их первоначального контекста [4].

При этом социальные инновации охватывают три слоя общественного устройства: социально-экономические институты, социальную структуру и социокультурные характеристики общества. Именно последние представляют собой наиболее глубокий из перечисленных слоев, и поэтому в качестве стратегического объекта социоинновационной деятельности выступает структура ценностей, потребностей, мотиваций, норм и моделей поведения индивидов.

Распространение социальных инноваций определяется комплексом факторов, к основным из которых, по мнению специалистов, можно отнести характеристики самих инноваций, их реципиентов, каналов распространения, временно-пространственных условий, «агентов диффузии» и общественной системы [5]. Различные аспекты этого процесса являются предметом изучения почти двух десятков научных дисциплин. В рамках проведенных в течение двух десятилетий исследований было разработано большое число моделей, которые охватывают широкий спектр проблем диффузии и восприятия инноваций, ценностных ориентаций их реципиентов, временные параметры процесса распространения социальных инноваций. При этом используемые методы исследования варьируются от простых дескриптивных и экспериментальных моделей до статистических многофакторных моделей, в которых основное внимание уделяется влиянию организационных и социально-психологических факторов, способствующих и препятствующих восприятию инноваций.

Проведенный М. Левиным и М. Сангером многофакторный анализ механизмов внедрения социальных инноваций можно назвать одним из наиболее успешных опытов скрупулезного рассмотрения данной проблематики. При этом авторы приходят к констатации того факта, что наиболее успешные социальные инновации не могут быть изначально спланированы [6].

Значительное внимание на протяжении трех последних десятилетий уделялось исследованию процессов внедрения социальных инноваций в постсоциалистических странах. В частности, следует отметить осуществленный У. Рикером и Д. Велмером анализ основных препятствий на пути внедрения социальных инноваций в государствах с переходной экономикой [7].

Основная часть. Комплекс проведенных исследований позволяет сделать вывод о том, что успешность внедрения социальных инноваций зависит не только от усилий государства, но, прежде

всего, от приемлемости их сущностного содержания для отдельных индивидов и возможности усвоения и закрепления обществом в целом привносимых в него нововведений. В этой связи можно констатировать, что процесс внедрения социальных инноваций должен отталкиваться не только от потребностей общества, но и от его возможностей принять нововведения.

При этом социальные инновации в соответствии с природой их возникновения можно подразделить на «чистые» («первичные») и «производные» («детерминированные»). Первые из них — это инновации, которые генерировались, производились, внедрялись и распространялись исключительно в социальной сфере. В то же время под «производными» понимаются социальные инновации, которые являются своеобразными социальными экстерналиями, возникающими в результате успешного внедрения инноваций в технической либо экономической сферах.

Социальные инновации в силу своего заметного влияния на современное общество являются предметом не только научного изучения, но и регулирования на межгосударственном уровне, в частности в рамках Европейского Сообщества. В 2010 году проект SI-DRIVE («Социальные инновации: движущие силы социальных изменений») был включен в Седьмую Рамочную программу ЕС и реализовывался ведущими европейскими научными учреждениями. Следует отметить, что единственным отечественным участником данного проекта стал Вологодский научный центр РАН [8]. Еще более важным является тот факт, что социальным инновациям отведена ведущая роль в Стратегии ЕС «Европа-2020» как источнику аккумуляции социального капитала на национальном и европейском уровнях. При этом разработка и реализация как вышеуказанных, так и целого ряда других программных документов позволяют отметить изменение ключевых установок современной инновационной политики, реализуемой как в отдельных европейских государствах, так и на межгосударственном уровне, что иллюстрирует табл. 1.

В рамках подобного смещения инновационной парадигмы одним из ключевых направлений сущностного наполнения концепции социальных инноваций в настоящее время является обретение многими из них характерных черт т. н. устойчивых инноваций. Концепция устойчивого развития, в значительной степени ориентированная на формирование качественно нового типа взаимодействия экономической системы, общества и окружающей среды, является одной из ключевых доминант, определяющих содержание парадигмы управления социально-экономическими системами различного уровня на основе переосмысления используемых мировоззренческих установок и управленческих подходов.

Таблица 1

Сравнительный анализ основных положений традиционной и социоориентированной инновационной политики [9]

Сравнительный признак	Традиционная политика	Социоориентированная политика
Основная цель	Обеспечение экономического роста	Обеспечение устойчивого развития и повышение благосостояния населения
Основной элемент	Национальная инновационная система	Инновационная экосистема
Принцип управления	Сверху вниз	Снизу вверх
Парадигма инновационного процесса	Творческое накопление, направленное на создание базисных инноваций	Творческое разрушение, направленное на создание радикальных инноваций
Ориентация	На предложение инновационного продукта	На спрос конечного потребителя
Организация инновационной деятельности	Закрытый процесс	Децентрализованный процесс
Корпоративная модель инновационной деятельности	Заказчик — исполнитель	Сетевое партнерство
Центральное понятие	Продукт	Услуга
Движущая сила инновационного процесса	Технологии	Знания и компетенции
Уровень инновационных процессов	Национальный	Глобальный
Социально-культурный компонент	Ограничен областью дизайна инноваций	Основная динамическая часть инновационного процесса, ориентация на индустрию творчества и дизайн мышления

Отмечая множественность подходов к постулированию сущности данного понятия, можно констатировать, что в общем и целом под определением «устойчивое» понимается экономически, социально и экологически сбалансированное развитие, базирующееся на согласовании целей и параметров функционирования составляющих социально-экономической системы на основе рационализации использования ресурсов различного рода.

В отличие от рыночных инноваций, которые в традиционном понимании их сущностного содержания, как правило, ориентированы на решение частной экономической проблемы, конечной целью которой является увеличение прибыли хозяйствующего субъекта, устойчивые инновации обуславливают проявление в процессе их диффузии определенных социально и экологически значимых эффектов [10].

В данном контексте устойчивые инновации решают не только и не столько проблему повышения эффективности производственной деятельности, но и комплекс социальных и экологических проблем. Именно поэтому парадигма поддержания устойчивости (социальной, экологической и финансово-экономической) все в большей степени встраивается в структуру элементов бизнес-моделей современных компаний.

Кроме того, как вполне справедливо отмечает ректор Высшей школы экономики Я. И. Кузьминов, парадигма поддержания устойчивости будет определять ориентиры и государственной политики в условиях абсолютно новой для современного общества социально-экономической ситуации, в которой человечество находится вследствие пандемии, вызванной распространением коронавируса COVID-19. В соответствии с точкой зрения Я. И. Кузьмина, «политика, направленная не на рост, а на устойчивость, не на изменения, а на воспроизводство предсказуемых условий жизни для людей... может стать самым сильным результатом нынешнего кризиса» [11].

В этой связи представляется крайне важным остановиться на проблеме стимулирования появления и распространения целого спектра социальных инноваций, обусловленных распространением указанной пандемии. При этом изучение экономических и социальных последствий наблюдавшихся на протяжении человеческой истории пандемий показывает, что они вызвали волну инноваций, масштабы которой были прямо пропорциональны степени воздействия на общество и его поведение в критической ситуации.

Особенности современной ситуации состоят в том, что процесс диффузии социальных инноваций непосредственно связан с обретением качественно новой социальной роли и значимости технологическими инновациями.

В условиях перехода к информационному обществу в 90-х гг. XX в. начала складываться модель цифровой экономики, основанной на использовании принципиально новых информационно-коммуникационных технологий как новых способов формирования и распространения знаний. При этом возникшие благодаря использованию этих технологий информационно-сетевые формы взаимодействия в значительной степени модернизировали систему организационно-экономических отношений. Как следствие, для начала XXI века характерно формирование принципиально новых форм взаимодействия компаний с сотрудниками, потребителями, партнерами, конкурентами и т. д.

Во многом использование цифровых социальных инноваций позволило Сингапуру достаточно успешно противостоять распространению эпидемии коронавируса COVID-19. В частности, оно обеспечило возможность достаточно эффективно отслеживать цепочки контактов между носителями вируса и их окружением, на основе чего происходило изолирование потенциальных переносчиков инфекции.

Так, специальное приложение для смартфонов под названием TraceTogether отслеживало местоположение пользователей и с помощью Bluetooth определяло их расстояние до других людей. При сближении с человеком, имеющим положительный результат теста на COVID-19, приложение подавало соответствующий сигнал. Кроме того, при необходимости TraceTogether имело возможность самостоятельно отправить данные пользователя уполномоченным органам, указывая на желательность проведения оперативного тестирования индивида на наличие коронавируса.

Однако лавинообразный всплеск социальных инноваций, непосредственно связанных с развитием цифровых технологий, ожидает наше общество в посткоронавирусную эпоху.

Инновационные тенденции, проявляющиеся в расширении возможностей проведения обучения вне границ учебных заведений, которые находили свое проявление на протяжении последнего десятилетия, одновременно становятся повсеместной реальностью. При этом использование онлайн-технологий делает образовательный процесс менее формальным и в то же время более распределенным.

То же самое можно постулировать и в отношении реализации потенциала телемедицины. Специалисты франко-немецкой медицинской платформы Doctolib отметили рост количества видеоконсультаций на 40%. Лидер в сфере онлайн-торговли китайская компания Alibaba запустила онлайн-клинику через свои приложения Alipay и Taobao, а также службу доставки для людей, которым требуются лекарства для лечения хронических заболеваний [12].

При этом как в вынужденных условиях, так и в самой обыденной ситуации с точки зрения пациентов получение медицинских услуг с помощью телемедицинских технологий во многих случаях более удобно, а зачастую представляет собой единственно возможный вариант взаимодействия с узкопрофильным специалистом необходимой квалификации.

Активное развитие рынка телемедицины обуславливает внедрение не только инновационных технологий, но и соответствующих им новых бизнес-моделей деятельности на рынке медицинских услуг, примеры которых представлены в табл. 2. Существенные трансформационные изменения происходят и в сфере трудовых отношений. Вынужденный перевод сотрудников миллионов компаний на работу в удаленном режиме обусловит неизбежное переформатирование рынка труда в глобальном масштабе. Следует ожидать распространения новых форм организации трудовой деятельности, основанных на сетевом принципе. Ключевая роль в данном процессе, как и во всех вышеописанных, также принадлежит цифровым технологиям.

Таблица 2

Инновационные технологии и соответствующие им бизнес-модели деятельности, реализуемые на рынке телемедицинских услуг [13]

Инновационные технологии	Бизнес-модели
Сервисы «Интернета вещей»	Онлайн-мониторинг состояния пациента и выполнения предписаний врача
Блокчейн	Онлайн-клиники и разработчики информационных решений для них
Искусственный интеллект и алгоритмы контекстного распознавания	Компании, управляющие процессом лечения и закупкой медицинских препаратов
Использование медицинской робототехники	Малые сетевые и франчайзинговые высокотехнологичные клиники

А вот еще одно направление реализации социальных инноваций, обусловленное пандемией и, возможно, наиболее значимое с точки зрения формирования новой системы общественных отношений, непосредственно с цифровыми технологиями не связано. И заключается оно в том, что правительства большинства государств мира сделали безусловный выбор между поддержанием экономического роста и сохранением жизни уязвимого в силу своего возраста и состояния здоровья меньшинства населения. Этот выбор, по мнению уже упоминавшегося ранее Я. И. Кузьмина, исторически не менее важен, чем формирование пенсионной системы и общедоступной медицины [11].

Заключение. Именно подобный выбор вне зависимости от его экономической эффективности может заложить основу для формулирования нового концепта общественного договора, присущего посткоронавирусному этапу развития человеческой цивилизации, ключевые черты которого в настоящий период времени представляется возможным охарактеризовать с достаточно высокой степенью неопределенности.

Библиографический список

1. Babu S.C., Pinstруп-Andersen P. Social Innovation and Entrepreneurship. Developing Capacity to Reduce Poverty and Hunger [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/24110280_Social_innovation_and_entrepreneurship_Developing_capacity_to_reduce_poverty_and_hunger.
2. Phills J.A., Deiglmeier K., Miller D.T. Rediscovering Social Innovation // Stanford Social Innovation Review, - 2008, № 4, - P. 38.
3. Ashford N. Technological, Organisational, and Social Innovation as Pathways to Sustainability. Chapter 7: Innovation - The Pathway to Threefold Sustainability // The Steilmann Report: The Wealth of People: An Intelligent Economy for the 21st Century. - Brainduct, 2001. - P 240.
4. In and out of sync. The challenge of growing social innovations [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.socialinnovationexchange.org/node/238>.
5. Zapf W. Modernization and Social Transformation. - Beijing, Social Sciences Documents Press, 1998.
6. Levin M., Sanger M. Making Government Work. - San Francisco: Jossey-Bass, 1994.
7. Riker W., Weimer D. The Economic and Political Liberalization of Socialism: The Fundamental Problem of Property Rights.// Social Philosophy & Policy. – 1993, № 10. - P. 79–102,
8. Возовикова, Т. Влияние – сила. Социальные инновации привлекают внимание ученых / Т. Возовикова [Электронный ресурс] / Поиск. — Режим доступа: <https://www.poisknews.ru/magazine/35014> (дата обращения: 25.05.2020).
9. Hautamaki A. Sustainable Innovation. A New Age of Innovation and Finland’s Innovation Policy. – Helsinki: SITRA, 2010. – P. 138.
10. Блейман, Н. НИОКР нашего времени / Н. Блейман // РБК+. — 2017. — № 10. — С. 147.
11. Кузьминов, Я. Вирусная революция: как пандемия изменит наш мир / Я. Кузьминов [Электронный ресурс] / РБК. — Режим доступа: <https://www.rbc.ru/opinions/society/27/03/2020/5e7cd7799a79471ed230b774> (дата обращения: 25.05.2020).
12. Media Direction Group: практические инновации, вызванные COVID-19 [Электронный ресурс] / Sostav/ — Режим доступа: <https://www.sostav.ru/publication/prakticheskie-innovatsii-vyzvannye-covid-19-42458.html> (дата обращения: 25.05.2020).
13. Городнова, Н. В. Перспективы развития телемедицины в условиях цифровизации экономики России / Н. В. Городнова, В. В. Клевцов, Е. Н. Овчинников // Вопросы инновационной экономики. — 2019. — Т. 9. — № 3. — С. 1055.

Поступила в редакцию 06.03.2020

Запланирована в номер 17.04.2020

Об авторе:

Меленкин Владислав Леонидович, доцент кафедры «Экономика и финансы» Регионального финансово-экономического института (344010, РФ, г. Ростов-на-Дону, просп. Ворошиловский, 46/176), кандидат экономических наук, vlmelenkin@yandex.ru

References

1. Babu SC., Pinstруп-Andersen P. Social Innovation and Entrepreneurship. Developing Capacity to Reduce Poverty and Hunger [Electronic resource].
2. Phills JA., Deiglmeier K., Miller DT. Rediscovering Social Innovation. Stanford Social Innovation Review, 2008; 4:38.

3. Ashford N. Technological, organizational and social Innovation as Pathways to Sustainability. Chapter 7: Innovation - The Pathway to Threefold Sustainability. The Steilmann Report: The Wealth of People: An Intelligent Economy for the 21st Century, Braindust, 2001: 240.
4. In and out of sync. The challenge of growing social innovations [Electronic resource].
5. Zapf W. Modernization and Social Transformation. Beijing, Social Sciences Documents Press, 1998.
6. Levin M., Sanger M. Making Government Work. San Francisco: Jossey-Bass, 1994.
7. Riker W., Weimer D. The Economic and Political Liberalization of Socialism: The Fundamental Problem of Property Rights. Social Philosophy & Policy, 1993;10: 79–102.
8. Vozovikova T. Vliyanie – sila. Social'nye innovacii privlekayut vnimanie uchenyh [Influence is power. Social innovations attract the attention of scientists] [Electronic resource].
9. Hautamaki A. Sustainable Innovation. A New Age of Innovation and Finland's Innovation Policy. Helsinki: SITRA, 2010: 138.
10. Bleiman N. NIOKR nashego vremeni [NIOKR of our time]. RBK+, 2017;10: 147.
11. Kuz'minov Ya. Virusnaya revolyuciya: kak pandemiya izmenit nash mir [The viral revolution: how the pandemic will change our world]. RBK.
12. Media Direction Group: practical innovations caused by COVID-19. Sostav. [Electronic resource].
13. Gorodnova NV. Perspektivy razvitiya telemeditsiny v usloviyah cifrovizacii ekonomiki Rossii [Prospects for the development of telemedicine in the conditions of digitalization of the Russian economy]. Issues of innovative economy, 2019;9;3:1055. (In Russ.)

Received 06.03.2020

Scheduled in the issue 17.04.2020

Authors:

Melenkin Vladislav Leonidovich, associate professor, the Department of «Economics and Finance» Regional financial and economic Institute (46/176, Voroshilovsky av., Rostov-on-Don, RF, 344010), candidate of economic Sciences, vlmelenkin@yandex.ru