

ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ КАК ОБЪЕКТ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

А.В. Петров, И.В. Разумовская

ОАО «Газпром»

Изучение природоресурсного потенциала с точки зрения установления его структуры, видов и объемов, необходимых для рациональной организации его использования путем добычи различных полезных ископаемых, в том числе и природного газа. Исследование эколого-экономических аспектов этого процесса и влияние их на оценку природоресурсного потенциала, в том числе и объемов добычи полезных ископаемых, приобретает в современных условиях исключительно важное народнохозяйственное значение.

Исходя из этого, авторами в предлагаемой статье сделана попытка дать общую характеристику природоресурсного потенциала, показать роль природных ресурсов (газа, нефти и т.д.) в развитии экономики и формирования рационального природопользования.

Ключевые слова: ресурс, природа, потенциал, объект, организация, использование, оценка, природопользование.

Studying of nature-resource potential from the point of view of the establishment of its structure, types and amounts necessary for the rational organization of its use by production of various minerals, including natural gas. Research of ekologo-economic aspects of this process and their influence on an assessment of nature-resource potential including amounts of mining, purchases extremely important economic value in modern conditions.

Proceeding from it authors in the offered article have made attempt to give a general characteristic of nature-resource potential, to show a role of natural resources (gas, oil, etc.) in development of economy and forming of rational environmental management.

Key words: resource; nature; potential; object; organization; use; assessment; environmental management.

Проблемы ресурсного обеспечения, как экономических процессов, так и всей жизнедеятельности человеческого общества, привлекают все более пристальное внимание специалистов различных отраслей научного знания, что обуславливается все большей актуальностью проблематики оптимального размещения производительных сил, организации экономических систем различного уровня, повышения эффективности хозяйственной деятельности, а также обеспечения минимизации отрицательного антропогенного воздействия на окружающую среду. При этом игнорирование принципов научно обоснованного ресурсопользования практически неизбежно приводит к многочисленным кризисным явлениям в экономической и экологической сферах.

Природные ресурсы, наряду с трудовыми и материальными, являются важнейшим фактором развития общественного производства. Н. Ф. Реймерс под природными ресурсами понимает совокупность объектов и явлений, которые используются или могут использоваться человеком для целей потребления, создания материальных ценностей, воспроизводства трудовых ресурсов, поддержания и улучшений условий существования.

Л. А. Окуньков считает, что понятие «природные ресурсы» в широком смысле обозначает часть природной среды, имеющую полезные для человека свойства.

Впервые в отечественном законодательстве понятие «природные ресурсы» обрело юридическую трактовку в рамках Федерального закона № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года, который определил данную дефиницию в качестве компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, которые используются или могут быть использованы при осуществлении хозяйственной и иной деятельности в качестве источников энергии, продуктов производства и предметов потребления и имеют потребительскую ценность.

Вышеприведенные определения позволяют сделать вывод о том, что понятие «природные ресурсы» имеет антропоцентрический характер, поскольку компоненты природной среды приобретают ресурсный характер в тех случаях, когда в этих компонентах возникает индивидуальная либо общественная потребность, т.е. когда речь идет о целесообразности их использования человеком.

А. А. Минц отмечал, что вплоть до момента непосредственной добычи природные ресурсы являются неотъемлемыми частями природных систем и имеют строгие пространственно-временные характеристики. Именно поэтому до добычи и освоения природные ресурсы могут рассматриваться как ресурсосодержащие компоненты природных географических систем. В структуре соответствующих природных систем и процессов такие компоненты функционируют, изменяются, развиваются по их законам.

Кроме того, данному понятию присущ пространственно-временной характер, поскольку структура и конкретный состав природных ресурсов имеют существенные отличия на различных стадиях развития человеческого общества.

Природные ресурсы многообразны, как и возможности их использования в хозяйственной деятельности. Поскольку под природными ресурсами подразумеваются естественные тела, явления и процессы, эксплуатируемые для удовлетворения потребностей отдельных людей и общества в целом, их можно отнести к категории материальных предметов, вещей. В современных условиях, однако, это была бы неоправданно узкая трактовка, в связи с чем, например, в географических науках понятие природных ресурсов подразумевает совокупность элементов природы, являющихся средствами существования общества и используемых в хозяйстве.

Задача систематизации природных ресурсов пока не получила своего окончательного решения, что связано как со сложностью самого объекта систематизации и постоянным совершенствованием его трактовки, так и с различным целевым назначением процесса классификации природных ресурсов.

Прежде всего, отметим, что природные ресурсы, используемые человеком, делятся на две основные категории: возобновляемые и невозобновляемые. К первой категории относятся плодородный почвенный слой, земельные, водные, лесные биологические и рекреационные ресурсы, атмо- и гидросфера, некоторые источники энергии (космическая, солнечная, геотермальная и др.). Вторая категория ресурсов представлена в основном ресурсами полезных ископаемых, заключенными в недрах земли. Минеральное сырье, извлекаемое для последующей переработки и использования, в конечном счете, при отсутствии замкнутых циклов производства безвозвратно теряется. Этим обуславливается особый статус невозобновляемых минеральных ресурсов как важнейших компонентов эколого-экономической системы.

При этом различные авторы применяют собственные подходы к описанию и структуризации вышеотмеченных групп ресурсов. Так, А. А. Голуб и Е. Б. Струкова предлагают подразделять ресурсы на истощаемые и возобновляемые, причем главной характеристикой второй группы ресурсов является то, что их запас постоянно воспроизводится. К истощаемым относятся те ресурсы, запас которых постоянен и не может возобновляться, что, главным образом, относится к полезным ископаемым.

В свою очередь, среди возобновляемых ресурсов вышеуказанные авторы предлагают выделить три группы. Первая из них – автономно возобновляемые ресурсы. К ним относятся ресурсы, которые в состоянии возобновляться без участия человека, при условии непревышения допустимого уровня их эксплуатации. Вторая группа – это ресурсы, для восстановления запаса которых требуется длительный срок. В третью группу авторы включают ресурсы, запас которых в состоянии быстро восстанавливаться, но данный процесс сильно зависит от деятельности человека.

Отчасти схожую классификацию предлагает Н. Н. Лукьянчиков, подразделяя ресурсы на неисчерпаемые, т. е. самовоспроизводящиеся, и исчерпаемые, которые, в свою очередь, могут быть возобновляемыми и невозобновляемыми. К первым из них он относит ресурсы биосферы, ко вторым – минерально-сырьевые ресурсы. При этом главной особенностью исчерпаемых ресурсов признается их ограниченность.

А. Эндрес и И. Квернер подразделяют ресурсы на возобновимые и невозобновимые. К невозобновимым они относят минерально-сырьевые ресурсы, а в качестве главного критерия отнесения к этой категории определяют постоянство величины данных ресурсов для различных поколений людей. К возобновимым ресурсам авторы относят такие ресурсы, запас которых в состоянии восстанавливаться или увеличиваться в течение достаточно короткого периода времени, сопоставимого с жизнью одного поколения, без непосредственного человеческого вмешательства и в зависимости от уже имеющегося в наличии запаса ресурсов.

В соответствии с генетической классификацией, природные ресурсы делят на ресурсы природных компонентов, выделяемые по признаку их принадлежности к определенным компонентам ландшафтной оболочки (земельные, почвенные, минеральные, водные, климатические, растительные, животного мира), а также ресурсы природно-территориальных комплексов, подразделяемые по признаку целевого назначения данных комплексов (сельскохозяйственные, лесохозяйственные, водохозяйственные, горнопромышленные, рекреационные, селитебные и т. п.).

Отталкиваясь от специфики хозяйственного использования, выделяют природные ресурсы непродуцированной сферы (рекреационные, информационные, генетические и др.) и ресурсы материального производства, которые, в свою очередь, подразделяют на ресурсы промышленного и сельскохозяйственного производства.

В научной литературе существуют и более сложные классификации природных ресурсов. В частности, П. Я. Бакланов и В. П. Каракин предлагают классифицировать ресурсы по происхождению – как органические и неорганические, по воспроизводимости, по размещению относительно поверхности – как поверхностные и подземные, по области использования – как топливно-энергетические, минерально-сырьевые, земельные, лесные, водные и рекреационные, а также как ресурсы суши и морские ресурсы. В свою очередь, А. С. Астахов производит дифференциацию природных ресурсов по их видам, месту нахождения, степени воспроизводимости природой, ограниченности, практической доступности, степени использования и изученности в настоящее время.

В ряду многочисленных классификаций природных ресурсов, присутствующих в научной литературе, следует особо выделить теоретические разработки в этом направлении одного из основоположников отечественной экологии Н. Ф. Реймерса, классификация которого является не только одной из самых детальных (она включает 11 категорий и 76 форм природных ресурсов), но и в максимальной степени реализует комплексный подход, отражая системный взгляд автора на анализируемую проблему. Однако к числу упущений автора, на наш взгляд, можно отнести то, что в его классификации практически нивелируется граница между понятиями «природные ресурсы» и «природные объекты», что подвигает нас к анализу существующих между ними ключевых отличий.

Природный объект представляет собой часть природной среды, возникшую без участия человека, взаимодействующую с остальной природой, с остальными её частями и

обладающую ценностью просто в силу своего существования. В то же время природные ресурсы представляют собой ту же самую часть природы, только имеющую потребительский интерес, это природные блага, части природы и их свойства, используемые человеком для удовлетворения своих потребностей. Таким образом, мы явственно видим экономически обусловленную сущностную разницу между рассматриваемыми понятиями.

Кроме того, основными характерными чертами, иллюстрирующими вышеотмеченную сущностную разницу природных объектов и природных ресурсов, выступают их следующие особенности:

1. Природные объекты являются базисом воспроизводства природных ресурсов.
2. Природные объекты, в отличие от природных ресурсов, обладают свойством незаменимости.
3. Природные объекты являются недвижимыми, а природные ресурсы представляют собой движимые вещи.
4. Природные объекты в отличие от природных ресурсов являются основой жизнедеятельности, то есть единственным местом обитания всех человеческих поколений и обеспечением необходимых жизненных условий.
5. Природные объекты имеют вещественную определенность, в то время как природные ресурсы бесконечны по своему разнообразию и могут иметь неовещественную форму.

Таким образом, полезные свойства природных объектов и природных ресурсов отличаются и, в то время как для первых больше характерна экологическая ценность, то для вторых – экономическая.

Кроме того, следует указать на системный характер совокупности отношений ресурсопользования. При этом важнейшее место в этой системе принадлежит отношениям, касающимся добычи природных ресурсов, в том числе и такого важного углеводорода как природный газ.

Литература

1. Реймерс Н. Ф. Природопользование. – М.: Мысль, 1990. – С. 482.
2. Комментарий к Конституции Российской Федерации / ред. Л. А. Окуньков. – М.: Юристъ, 2002. – С. 346.
3. Федеральный закон № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002, № 2. – Ст. 133.
4. Минц А. А. Экономическая оценка естественных ресурсов: научно-методические проблемы учета географических различий в эффективности использования. – М.: Мысль, 1972. – С. 178.
5. Голуб А. А., Струкова Е. Б. Экономика природных ресурсов. – М.: Аспект Пресс, 2001.
6. Лукьянчиков Н. Н. Природная рента и охрана окружающей среды. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – С. 77.
7. Эндрес А., Квернер И. Экономика природных ресурсов. – СПб.: Питер, 2004. – С. 46-47.
8. Зенгина Т. Ю. Ресурсопользование. – М.-Ухта: ИУИБ, 2012. – С. 33-34.
9. Региональное природопользование: методы изучения, оценки и управления / под ред. П. Я. Бакланова, В. П. Каракина. – М.: Логос, 2002. – С. 160.
10. Астахов А. С. Природные ресурсы и национальное богатство. – М.: Энергия, 2010. – С. 54.
11. Реймерс Н. Ф. Природопользование. – М.: Мысль, 1990.

12. Шорников Д. В. О природных объектах, природных ресурсах и праве собственности // Сибирский юридический вестник. – 2006, № 4. – С.57.
13. Пастухова Е. П. Конституционно-правовой режим природных ресурсов: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 45-46.

Алексей Вячеславович Петров – начальник управления ОАО «Газпром».

Alexey Vyacheslavovich Petrov is the head of department of ОАО Gazprom.

Ирина Владимировна Разумовская – заместитель начальника управления ОАО «Газпром».

Irina Vladimirovna Razumovskaya – the deputy head of department of ОАО Gazprom.
