



ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ ECONOMY AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY

УДК 338.43.02

DOI 10.23947/2413-1474-2018-2-3-33-42

Концептуальные подходы к разработке стратегии импортозамещения в сфере продовольствия

М. А. Холодова

Всероссийский научно-исследовательский институт экономики и нормативов, г. Ростов-на-Дону,
Российская Федерация

Conceptual approaches to the development of import strategy substitution in the field of food

M. A. Kholodova

All-Russian Scientific Research Institute of Economics and regulations, Rostov-on-Don, Russian Federation

Изложены концептуальные подходы к формированию стратегии импортозамещения в аграрной сфере. В качестве основных факторов, определяющих реализацию стратегии импортозамещения в АПК, рассматриваются развитие институциональной среды, степень государственного вмешательства в процессы импортозамещения, обеспеченность аграрного производства высококвалифицированными кадрами и уровень конкурентоспособности отрасли. В зависимости от сочетания обозначенных факторов возможны различные сценарии реализации стратегии импортозамещения: принудительный, имитационный, рациональный и конкурентный. Акцентировано внимание на целесообразности реализации сценария конкурентного импортозамещения, обеспечивающего качественно новую траекторию экономического развития АПК.

Ключевые слова: аграрное производство, импортозамещение, конкурентоспособность, стратегия, концептуальные подходы.

Образец для цитирования: Холодова, М. А. Концептуальные подходы к разработке стратегии импортозамещения в сфере продовольствия / М. А. Холодова // Экономика и экология территориальных образований. — 2018. — Т. 2, № 3. — С. 33–42. DOI: 10.23947/2413-1474-2018-2-3-33-42.

The article outlines the conceptual approaches to the formation of the import strategy of substitution in the agrarian sphere. As the main factors determining the implementation of port-substitution strategy in the agro-industrial complex are considered: the development of the institutional environment, the degree of state intervention in the processes of import substitution, the provision of agricultural production with highly qualified personnel and the level competitiveness of the industry. Depending on the combination of these factors, different scenarios for implementing the import substitution strategy are possible: compulsory, imitative, rational and competitive. Attention is focused on the feasibility of implementing a scenario of competitive import substitution, providing a qualitatively new trajectory of the economic development of the agro-industrial complex.

Keywords: agrarian production, import substitution, competitiveness, strategy, conceptual approaches.

For citation: M. A. Kholodova. Conceptual approaches to the development of import strategy substitution in the field of food. Economy and ecology of territorial formations, 2018, V.2, no 3, pp. 33–42. DOI: 10.23947/2413-1474-2018-2-3-33-42.

Введение. В настоящее время аграрный сектор экономики России является приоритетной отраслью отечественной экономики. Ускоренный рост производства продукции сельского хозяйства в условиях противоборства России со странами Запада требует формирования институциональной среды для разработки каркаса стратегии импортозамещения в профильных отраслях сельского хозяйства регионов, стимулируя развитие территориально-отраслевого разделение труда в АПК.

Изменение общей экономической ситуации в стране и в мире предъявляет повышенные требования к стратегии конкурентоспособности отечественного АПК, в том числе на уровне субъектов. С одной стороны, неустойчивость объемов государственной поддержки АПК и сдерживание инвестиционной активности в аграрной сфере обуславливают ограниченные экономические возможности использования достижений научно-технического прогресса, с другой — возрастает потребность в модернизации материально-технической базы сельского хозяйства и разработке импортозамещающей стратегии. Проблема повышения конкурентоспособности в аграрной сфере затронута во всех программных документах и законодательных актах, принимаемых как на федеральном, так и на региональных уровнях. Однако концептуальные подходы к разработке и обоснованию стратегии конкурентного импортозамещения в АПК отсутствуют [1, 2].

В процессе поиска новой модели экономического роста в АПК следует определить основные цели и направления разработки стратегии импортозамещения в сфере продовольствия с учетом аграрной специфики регионов для использования конкурентных преимуществ, выявления точек роста и эффективных механизмов государственной поддержки, приоритетности их развития. Таким образом, целью данной работы является анализ сценариев реализации стратегии импортозамещения для субъектов хозяйствования в АПК, в частности, сценария «конкурентного импортозамещения», выявление их сильных и слабых сторон, обоснование стратегических направлений и способов достижения в долгосрочной перспективе стабильного развития всех субъектов АПК, повышения уровня жизни сельского населения, укрепления позиций России в мировом экономическом пространстве.

Концептуальные подходы к разработке стратегии импортозамещения в сфере продовольствия. Современные тенденции развития аграрной экономики России меняют сложившиеся представления о кризисном развитии сельского хозяйства. Длительный период роста аграрной экономики свидетельствует о том, что сельское хозяйство может играть роль «экономического локомотива» поступательного развития российской экономики. На фоне незначительных темпов роста в 1,5 % в 2017 г. и отрицательных темпов роста ВВП страны (минус 2,5 % в 2015г. и 0,2 % в 2016 г.) динамика валового сельскохозяйственного производства России (прирост 4,8 % в 2016 г. и 2,4 % в 2017 г.) выглядит особенно впечатляюще (табл. 1).

Таблица 1

Динамика изменений роста ВВП России и валового сельскохозяйственного производства за 2014–2017 гг. (в % к соответствующему периоду предыдущего года, в сопоставимых ценах)*

Показатель	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
ВВП России	100,7	97,5	99,8	101,5
Валовой сельскохозяйственный продукт	103,0	102,6	104,8	102,4
— в т.ч. растениеводство	104,9	103,1	107,6	102,1
— животноводство	102,0	102,2	101,5	102,8

*Источник — [3].

Этот процесс оттеняет важное качественное дополнение: в 2017 г. экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья вырос на 21,5 % в сравнении с 2016 г. — до 20,3 млрд долларов США, а его удельный вес в стоимостном объеме несырьевого экспорта составил 15,2 %.

Исследования показали, что в мировом аграрном рейтинге ведущих производителей Россия закрепила свои позиции в числе лидеров: на первом месте — по валовому сбору овса, ячменя, гречихи, сахарной свеклы; на втором — ржи, моркови; на третьем — картофеля, капусты, чеснока; на четвертом — пшеницы, огурцов, гороха, мяса птицы. По базовым видам продовольствия (от зерна до мяса и мясопродуктов) страна в 2015 г. достигла показателей Доктрины продовольственной безопасности [4].

Нельзя не согласиться с мнением многих экономистов-аграрников и экспертов в данной сфере, что сельскохозяйственное производство входит в фазу качественного роста, закрепляемого повышением эффективности использования земельного фонда, труда, капитала, биотехнологий, умножением примеров использования «умного сельского хозяйства», точного земледелия, роботизации производственных процессов и все более успешным освоением внешних рынков [4–9].

Обеспечение устойчивости и эффективности аграрного производства требует наращивания конкурентных преимуществ сельхозтоваропроизводителей. Рассмотрим рабочую гипотезу о разработке концепции и стратегии конкурентоспособного импортозамещения в аграрном секторе экономики.

Цель разработки концепции импортозамещения в сфере продовольствия состоит в обосновании стратегических направлений и способов достижения в долгосрочной перспективе стабильного развития всех субъектов АПК, устойчивого повышения уровня жизни сельского населения, укрепления позиций России в мировом экономическом пространстве.

Главным условием успешной реализации концептуальных направлений является соблюдение зависимости между основными факторами формирования стратегии импортозамещения в сфере продовольствия — уровнем развития институциональной среды и наличием конкретных перспективных целей ее ключевых участников.

Вторым условием разработки и реализации эффективных стратегий конкурентного импортозамещения следует назвать степень государственного вмешательства в аграрный сектор экономики. Очевидно, что развитие конкурентоспособного импортозамещения в аграрном производстве определяет качественно новую траекторию экономического роста, поэтому в условиях глобальных макроэкономических вызовов данный процесс должен носить управляемый характер со стороны государства. В обозначенном контексте государственное вмешательство в данные процессы должно заключаться в следующем:

— целеориентированность в использовании ресурсного аграрного потенциала регионов в реальных, а не имиджевых проектах импортозамещения с целью получения максимальных мультипликативных эффектов в экономике;

— обеспечение соответствия качества производимой сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия современным мировым стандартам для ее сбыта на внутреннем рынке и расширения экспансии на внешние рынки;

— внедрение в процесс производства научных разработок институтов РАН и Минсельхоза России, на основе которых формируется совершенно новая конфигурация взаимоотношений аграрной науки и сельскохозяйственного производства, повышается уровень квалификации кадрового потенциала предприятий АПК, способного к осуществлению инновационных технико-технологических изменений в сельском хозяйстве, освоению новых технологий и перспективных направлений деятельности;

— соблюдение баланса общественных и государственных (внутренних и внешних) интересов в достижении целей, ради которых реализуется политика импортозамещения в сфере продовольствия [9, 10].

Эти мероприятия позволят снизить уровень напряженности, сложности и неопределенности в деятельности сельхозтоваропроизводителей, дадут возможность сконцентрироваться на решении проблем не только количественного, но и качественного экономического развития.

Третье условие — обеспеченность аграрного производства высококвалифицированными кадрами. Человеческий капитал становится определяющим фактором конкурентного развития сельского хозяйства в условиях реализации политики импортозамещения. Так, переход аграрного производства к модели инновационного развития зависит от уровня профессиональной подготовки, интеллектуального и научного потенциала.

Четвертое условие — уровень конкурентного потенциала отраслей сельскохозяйственного производства. Так, низкий уровень конкурентного потенциала отрасли не позволяет сельхозтоваропроизводителям осуществлять инвестиции в модернизацию производства, непристижность сельскохозяйственного труда и низкий уровень его оплаты могут создать проблему недостатка квалифицированных кадров для использования современного высокотехнологичного оборудования. В сложившихся условиях хозяйствования заявленная модернизация будет выражаться в квазиинновациях — замена «технолома» новым, но морально устаревшим оборудованием или производство продукции с новыми качественными характеристиками, но при этом не конкурентной западным аналогам.

При высоком уровне конкурентного потенциала отрасли политика импортозамещения в ней ориентирована на успех. Однако степень ее масштаба и эффективности во многом будет зависеть от позиции государства, поскольку на инвестиционную привлекательность отрасли, помимо конкурентного потенциала, в значительной степени влияет гарантия стабильных условий заключения контрактов, получения кредитов, безвозмездной государственной поддержки и прочее [9].

По мнению автора, концептуальные подходы к разработке и обоснованию стратегии импортозамещения в сфере продовольствия должны реализовываться через:

- улучшение инвестиционного климата в аграрной сфере посредством установления льготного порядка кредитования и налогообложения сельхозтоваропроизводителей, развития государственно-частного партнерства, грантовой поддержки хозяйствующих субъектов АПК;

- повышение качества и уровня жизни сельского населения, развитие сельской инфраструктуры и сферы услуг;

- стимулирование диверсификации сельскохозяйственного производства, поддержка местных инициатив и малых форм хозяйствования и их общеэкономического развития.

- строительство предприятий переработки и развитие сельскохозяйственных организаций с замкнутым циклом производства, что позволит изменить структуру товарной сельскохозяйственной продукции посредством увеличения в ней удельного веса продукции перерабатывающей пищевой промышленности;

- совершенствование нормативно-правовой базы;

- формирование культуры ведения агробизнеса, закрепленной, в том числе, в законодательном порядке (например, аспекты, касающиеся специализированного образования при получении государственной поддержки, и др.)

- техническое перевооружение и модернизация аграрного производства, мультипликативный эффект которых будет способствовать устойчивому и конкурентоспособному развитию АПК [10].

Ретроспективный анализ показал, что инвестиционная активность в аграрном секторе экономики России сдерживается чрезмерной долговой нагрузкой вследствие закредитованности сельхозтоваропроизводителей, высокой ставкой банковского процента, а также сроком окупаемости вложений. Инвестиции в отрасли сельскохозяйственного производства являются долгосрочными и дают отдачу по истечении пяти и более лет. Однако в период реализации политики импортозамещения динамика инвестиций в аграрный сектор России демонстрирует отзывчивость отрасли на повышение инвестиционной активности (рис.1).

По данным на рис. 1 видно, что в условиях реализации политики импортозамещения в сфере продовольствия аграрный сектор стал привлекательным для инвесторов. Так, концентрация инвестиционных вложений наблюдается в приоритетных отраслях сельскохозяйственного

производства, в частности, в растениеводстве это овощеводство, свекловодство, зерновое хозяйство, в животноводстве — птицеводство и свиноводство.

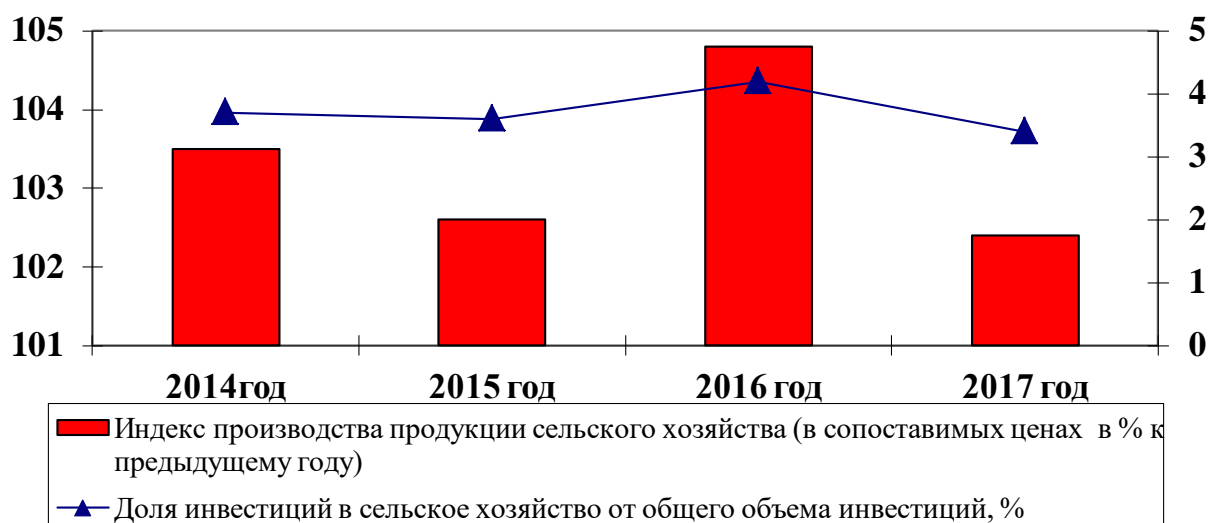


Рис.1. Зависимость производства продукции сельского хозяйства России от инвестиций за период 2012–2016 гг.*

*Источник — [3]

На основании предлагаемых концептуальных подходов к разработке и обоснованию стратегии импортозамещения в АПК автором сформированы и рассмотрены различные сценарии (варианты) реализации стратегии импортозамещения в сфере продовольствия в зависимости от сочетания обозначенных факторов (рис. 2).

Реализация предложенных сценариев стратегии импортозамещения для субъектов хозяйствования в АПК предполагает использование комплекса локализованных во времени и пространстве непротиворечивых конкретных мер в области социально-экономической, внешнеторговой, институциональной, научно-технической политики, направленных на формирование качественной и количественной институциональной среды, стимулирующей повышение конкурентоспособности отечественного аграрного производства в современных условиях хозяйствования.

Так, при низком уровне конкурентного потенциала отрасли и недостаточном уровне государственной поддержки сценарий реализации стратегии импортозамещения в сфере продовольствия можно определить как «имитационное импортозамещение», когда модернизация заключается в приобретении новых технологий и оборудования, которые не формируют новую технологическую структуру — постиндустриальный уклад.

Это может быть вызвано кризисным состоянием отрасли, в частности, длительным периодом окупаемости затрат, отсутствием необходимых производственных площадей, сырья и материалов с качественными характеристиками, квалифицированных кадров либо обновлением устаревшего и полностью изношенного оборудования более новым, однако не соответствующим современным требованиям [7–12].

Основными качественными характеристиками сценария «имитационного импортозамещения» в сфере продовольствия являются:

- моральная и физическая изношенность производственных мощностей сельхозтоваропроизводителей и их недостаточная загруженность;
- использование устаревших технологий и методов организации производства и управления;
- отсутствие механизмов апробации и внедрения последних достижений научно-технического прогресса в производство;
- проведение институциональных преобразований в отрыве от технологических инноваций;

- отсутствие четких и конкретных стратегических и тактических приоритетов развития отрасли;
- низкие объемы финансирования научно-исследовательской деятельности в отраслях АПК, не отвечающие потребностям развития экономики инновационного типа.

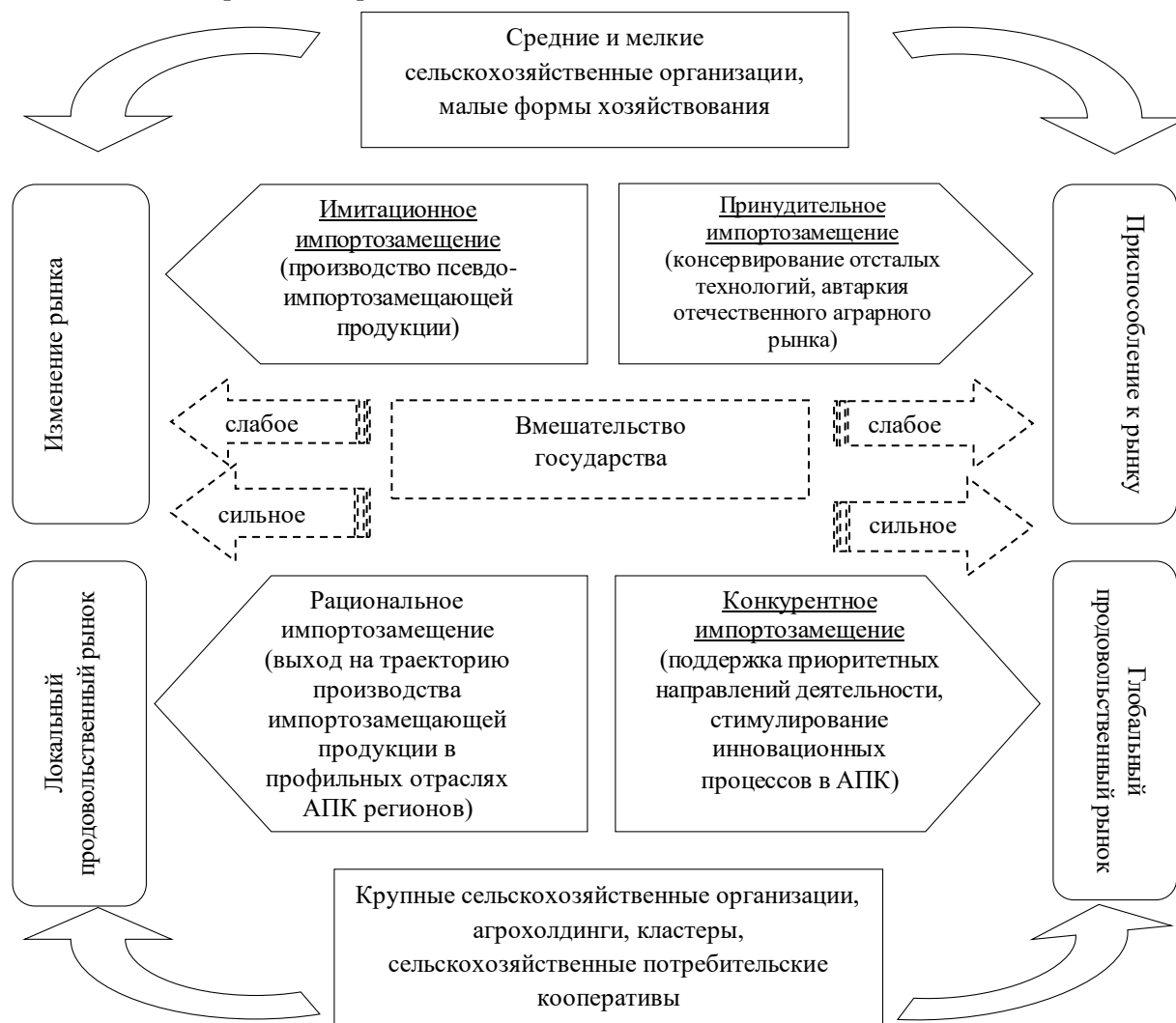


Рис. 2. Типологизация сценариев реализации стратегии импортозамещения в сфере продовольствия*
*Источник — авторская разработка

Если государство проводит активную политику протекционизма, направленную на ограничение, полный запрет или дискриминацию импорта, при низком уровне конкурентного потенциала аграрного производства возможен вариант реализации сценария «принудительного импортозамещения». Так, в качестве критериев обеспечения продовольственной безопасности прежде всего рассматриваются вопросы, касающиеся производства необходимого количества продовольствия внутри субъектов, а не качества и безопасности продуктов питания. Внутренний спрос на отечественную продукцию обеспечивается принудительными методами. Российские сельхозтоваропроизводители в отсутствие жесткой конкуренции не торопятся внедрять инновации, единственным стимулом для них, как отмечает О. А. Миронова, становятся субсидии и «подачки» от государства [12].

В перспективе реализация такого сценария приводит к приспособлению отечественных сельхозтоваропроизводителей к сложившимся условиям вызовов и угроз национальной безопасности. При этом рыночная инфраструктура агропродовольственного рынка не изменится.

Основными факторами, влияющими на повышение конкурентоспособности отрасли, являются разнообразные природно-климатические условия, определяющие территориально-

отраслевую специализацию аграрного производства и позволяющие эффективно использовать преимущества территориально-отраслевого разделения труда.

В этой связи наибольший практический интерес представляет сценарий реализации «рационального импортозамещения», при котором в условиях недостаточной государственной поддержки аграрного производства формирование импортозамещения в сельском хозяйстве обеспечивается отраслевыми регионами-лидерами, способными инициировать реализацию модернизационных проектов на основе механизмов «естественного отбора».

Так, по итогам 2017 года пять регионов-лидеров в аграрной сфере продемонстрировали увеличение производства основных видов сельскохозяйственной продукции (рис. 3).



Рис. 3. Производство сельскохозяйственной продукции в регионах-лидерах в 2017 г. (предварительные данные)*

*Источник — [3]

Лидерство регионам как в отрасли растениеводства, так и в отрасли животноводства обеспечивает функционирование крупных сельскохозяйственных организаций, работающих на качественно новой основе с использованием передовых технологий (рис.4). Так, по предварительным данным, в 2017 г. на долю СХО в стране приходилось 52,7 % общего производства продукции сельского хозяйства, на долю К(Ф)Х — 12,7 %, в 2012 г. данный показатель составлял 47,9 и 8,9 %, соответственно.

Следует отметить, что в личных подсобных хозяйствах населения России в 2017 г. произведено 45,6 % молока, 25,4 % мяса, 77,6 % картофеля и 67,0 % овощей от общего объема. Поэтому в среднесрочной перспективе необходимо поддерживать сохранение и развитие этой категории хозяйств и содействовать формированию устойчивой потребительской кооперации на селе, что будет способствовать трудовой самозанятости сельского населения, продовольственной обеспеченности и сохранению территориальной целостности страны.

Основными качественными характеристиками сценария «рационального импортозамещения» являются:

— разработка на уровне Министерства сельского хозяйства общероссийской схемы развития сельскохозяйственного производства, на базе которой сформировать специализированные зоны (регионы) производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции с учетом конкретных преимуществ регионов страны;

— стимулирование использования биоклиматического и аграрного потенциала страны и ее отдельных регионов;

— создание в зонах и регионах специализации развитой производственной инфраструктуры и логистического обеспечения производства и сбыта сельскохозяйственной продукции с целью совершенствования межрегионального обмена;

— координация совместных действий стран-участниц Евразийского экономического союза в рамках реализации общей схемы территориально-отраслевого разделения труда в АПК [9–12].

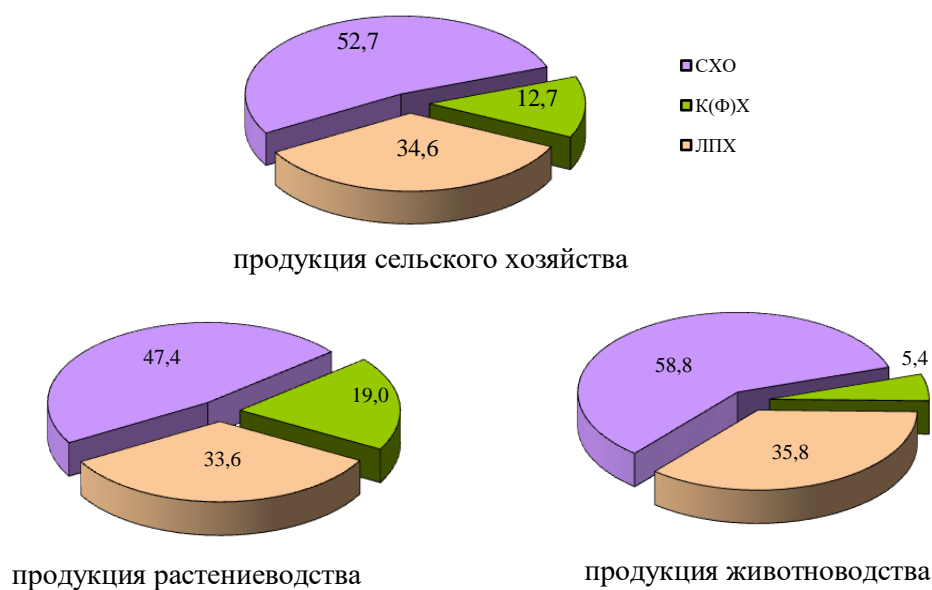


Рис. 4. Структура производства продукции сельского хозяйства, растениеводства и животноводства по категориям хозяйств РФ в 2017 г., % (предварительные данные)*

*Источник — [3]

Высокий уровень конкурентного потенциала отрасли при пристальном внимании государства к проблемам сельского хозяйства и активной поддержке аграрного производства способствует реализации сценария «конкурентного импортозамещения». Этот сценарий предполагает развитие инновационной активности в сельскохозяйственном производстве, в первую очередь, совершенствование организационно-экономического механизма освоения инноваций. Для формирования современной аграрной экономики инновационного типа в регионах РФ необходимо разработать механизмы взаимодействия научных, образовательных учреждений и сельхозтоваропроизводителей, развития инновационной инфраструктуры, соединив воедино все составляющие элементы инновационной системы.

Основная цель аграрной экономической науки заключается в обеспечении отраслей сельского хозяйства высококвалифицированными специалистами, наукоемкими технологиями и средствами производства.

Наиболее предпочтительной формой активизации инновационного развития в АПК являются кластеры, которые содержат потенциал инновационного саморазвития и трансформации в более сложные и эффективные формы интеграции — такие как, например, агрохолдинги, которые формируют агропромышленно-инновационный потенциал развития регионов.

Необходимо отметить, что кластерно-управленческий подход к инновационному развитию хозяйствующих субъектов аграрного сектора дает возможность получать положительные синергетические эффекты и снижать отрицательные даже в условиях минимального государственного финансирования, обеспечивать межотраслевое взаимодействие, согласовывать экономические интересы субъектов инновационного процесса.

Заключение. Реализация сценария «конкурентного импортозамещения» в перспективе будет способствовать росту производительности труда, повышению качества производимой продукции, надежности новой техники, экономии энергоресурсов, развитию крупных сельскохозяйственных организаций на инновационной основе, с использованием передовых технологий, адаптированных к российским условиям. Реализация сценария «конкурентного импортозамещения» является новой траекторией устойчивого роста не только аграрной, но и национальной экономики в целом.

Библиографический список

1. Политика импортозамещения — новый вектор развития российского агрокомплекса / Н. М. Дудин [и др.] // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2017. — № 5. — С. 25–29.
2. Антироссийские санкции и импортозамещение: новые возможности роста производства продукции АПК России / В. А. Клюкач [и др.] // Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы : монография. — Москва : ФГБНУ «Всероссийский НИИ сельского хозяйства», 2015. — С. 81–97.
3. Эффективность экономики России [Электронный ресурс] / Федеральная служба госстатистики. — Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/ (дата обращения: 12.05.18).
4. Семин, А. Н. Сельское хозяйство Урала: подготовка к новой реальности / А. Н. Семин, А. А. Мальцев, В. А. Мальцева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2017. — № 7. — С.12–22.
5. Голубев, А. В. Теневая сторона импортозамещения / А. В. Голубев // АПК: экономика, управление. — 2015. — №12. — С.10–15.
6. Серков, А. Ф. Концептуальные основы импортозамещения в контексте стратегии устойчивого развития сельского хозяйства / А. Ф. Серков, В. В. Маслова, В. С. Чекалин // Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы : монография. — Москва : ФГБНУ «Всероссийский НИИ сельского хозяйства», 2015. — С. 140–157.
7. Белокрылова, О. С. Институциональная модернизация стратегии экономического развития в условиях принуждения к импортозамещению / О. С. Белокрылова // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). — 2014. — Т. 5, № 3. — С. 6–13.
8. Морозова, Е. М. Ситуация «новой нормальности» в аграрном секторе отечественной экономики / Е. М. Морозова [Электронный ресурс] / CyberLeninka. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/situatsiya-novoy-normalnosti-v-agrarnom-sektore-otechestvennoy-ekonomiki> (дата обращения: 02.07.18).
9. Матвеева, Л. Г. Российское импортозамещение в условиях «новой нормальности» / Л. Г. Матвеева, О. А. Чернова // Terra Economicus. — 2016. — Т. 14, № 2. — С. 127–138.
10. Труба, А. С. Концептуальные подходы к разработке эффективного механизма рационального экономического поведения / А. С. Труба // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2017. — № 7. — С. 23–26.
11. Мельников, А. Б. К вопросу о необходимости разработки региональных программ импортозамещения / А. Б. Мельников, П. В. Михайлушкин, Д. М. Пресняков // Экономика сельского хозяйства России. — 2017. — № 5. — С.7–11.
12. Миронова, О. А. Импортозамещение: зарубежный опыт и уроки для России / О. А. Миронова // Международный научно-исследовательский журнал. — 2015. — № 7 (38), ч. 3. — С. 84–87.

References:

1. Dudin, N.M. Polotika importozamescheniya-noviy vektor razvitiya rossiiskogo agrokompleksa. [The policy of import substitution is a new vector Russian agrocomplex development.] Economics of agricultural and processing enterprises, 2017. no 5, pp.25-27 (in Russian).
2. Klyukach, V.A. Antirossiiskie sanktsii I importozameschenie: novie vozmozhnosti rosta proizvodstva produktsii APK Rossii. [Anti-Russian sanctions and import substitution: new opportunities for growth in the production of agricultural products of Russia: import substitution in the agrarian and industrial complex of Russia: problems and perspectives, monograph.] Moscow, FGBNU "All-Russian Research Institute of Agriculture" (FGBNU VNIIESH), 2015, pp.81-97(in Russian).

3. Effektivnost ekonomiki Rossii. [The efficiency of the Russian economy.] Data of the Federal State Statistics Service (in Russian).
4. Semin, A.N. Selskoe khozaystvo Urala. [Agriculture of the Urals: preparation for a new reality.] Economics of agricultural and processing enterprises, 2017, no 7, pp.12-22 (in Russian).
5. Golubev, A.V. Tenevaya storona importozamescheniya. [Shadow side of import substitution.] AIC: economy, management, 2015, no 12, pp.10-16 (in Russian).
6. Serkov, A.F. Kontseptualnie osnovi importozameschaniya v kontekste strategii ustoichivogo razvitiya selskogo khozaystva. [Conceptual bases of import substitution in the context of the strategy of sustainable development of agriculture. Import substitution in the agrarian and industrial complex of Russia: problems and perspectives: monograph.] Moscow, FGBNU "All-Russian Research Institute of Agriculture" (FGBNU VNIIESH), 2015, pp.140-157 (in Russian).
7. Belokrylova, O.S. Institutsionnaya modernizatsiya strategii ekonomicheskogo razvitiya v usloviyakh prinuzhdeniya k importozamescheniu. [Institutional modernization of economic development strategy in conditions of compulsion to import substitution.] Journal of Economic Regulation, № 3, V. 5, pp. 6-13 (in Russian).
8. Morozova, E.M. Situatsiya "novoi normalnosti" v agrarnom sektore otechestvennoi ekonomiki. [Russian import substitution in conditions of "new normality" .] Terra Economicus, 2016, no. 2, V. 14, pp. 127-138 (in Russian).
9. Matveeva, L.G. Rossiiskoe importozameschenie v usloviyakh "novoi normalnosti". [Russian import substitution in a "new normality".] Terra Economicus, 2016, V. 14, no 2, pp. 127–138 (in Russian).
10. Truba, A.S. Kontseptualnie podkhodi k razrabotke effektivnogo mekhanizma ratsionalnogo ekonomicheskogo povedeniya. [Conceptual approaches to the development of an effective mechanism of rational economic behavior.] The Economics of Agricultural and Processing Enterprises, 2017, no 7, pp.23-32 (in Russian).
11. Melnikov A. B. K voprosu o neobkhodimosti razrabotki regionalnikh programm importozamescheniya. [On the need for the development of regional programs of import substitution] Economics of agriculture in Russia, no 5, pp.7-11 (in Russian).
12. Mironova, O.A. Importozameschenie: zarubezhnii opit i uroki dlua Rossii. [Import substitution: foreign experience and lessons for Russia.] International Scientific Research Journal, 2015, no 7 (38), pp. 84-87 (in Russian).

Поступила в редакцию 19.06.2018
Сдана в редакцию 19.06.2018
Запланирована в номер 16.07.2018

Received 19.06.2018
Submitted 19.06.2018
Scheduled in the issue 16.07.2018

Об авторе:

Холодова Марина Александровна,
ведущий научный сотрудник Всероссийского
научно-исследовательского института
экономики и нормативов, (РФ, 344006,
г. Ростов-на-Дону, пр. Соколова, 52), кандидат
экономических наук, доцент
agroec-sp@mail.ru

Author:

Kholodova, Marina, A.
leading Researcher of All-Russian Research
Institute of Economics and regulations (Russia,
344006, Rostov-on-Don, Sokolova av., 52), PhD,
Associate Professor
agroec-sp@mail.ru