



# ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ ECONOMY AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY



Научная статья

УДК 711.00

<https://doi.org/10.23947/2413-1474-2025-9-1-14-20>

## Особенности формирования курортно-рекреационных кластеров на юге России

А.О. Дружинина, Д.В. Чеботарев

*Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону, Российская Федерация*

### Аннотация

Изучение особенностей формирования курортно-рекреационных кластеров является актуальной темой, так как туризм выступает катализатором социально-экономического развития регионов и в особенности юга России, на территории которого активно развиваются туристические кластеры в соответствии с целевой программой «Развитие въездного и внутреннего туризма в Российской Федерации». Цель данной статьи — рассмотреть понятие «кластер» и «кластерный подход», провести поиск и анализ особенностей формирования курортно-рекреационных кластеров. Изучение данных особенностей позволит выявить наиболее успешные приемы, которых необходимо задействовать при формировании курортно-рекреационных кластеров на юге России.

**Ключевые слова:** кластер, курорт, рекреация, особая экономическая зона, функциональное зонирование, планировочная структура

*Для цитирования.* Дружинина А.О., Чеботарев Д.В. Особенности формирования курортно-рекреационных кластеров на юге России. *Экономика и экология территориальных образований.* 2025;9(1):14–20. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2025-9-1-14-20>

*Research Article*

## Features of the Formation of Resort and Recreational Clusters in the South of Russia

Anastasiya O. Druzhinina, Dmitrii V. Chebotarev

*Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation*

### Abstract

The study of the formation of resort and recreational clusters is a relevant topic, as tourism plays a significant role in the socio-economic development of regions. It is especially important in the south of Russia, where tourist clusters are actively being developed in accordance with the "Development of Inbound and Domestic Tourism in the Russian Federation" program. The aim of this article is to consider the concept of "cluster" and "cluster approach" and to search and analyze the features of the formation of resort and recreational clusters. By studying these characteristics, we can identify the most effective methods that should be used in the creation of resort and recreation clusters in the south of Russia.

**Keywords:** cluster, resort, recreation, special economic zone, functional zoning, planning structure

**For Citation.** Druzhinina AO, Chebotarev DV. Features of the Formation of Resort and Recreational Clusters in the South of Russia. *Economy and Ecology of Territorial Formations*. 2025;9(1):14–20. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2025-9-1-14-20>

**Введение.** На сегодняшний день туризм является одним из основополагающих направлений развития экономики региона, влияющих на ее рост. Туризм объединяет такие сферы деятельности, как оказание самих туристических услуг, транспорт, торговля, гостиницы, связь, объекты общественного питания, новое строительство и реконструкция существующих строений и т. д. Все вышеперечисленные составляющие экономической сферы деятельности и формируют кластер.

**Основная часть.** Следует отметить, что термин «кластер» (англ. cluster) означает «гроздь», «кисть», «пучок», «скопление». Его использовали еще советские и российские экономисты (А. Горкин, Л. Смирнягин), шведские бизнес-экономисты (К. Фредрикссон), Л. Линдмарк) для обозначения скоплений предприятий в пространстве, а также для описания процессов концентрации производства. Сегодня этот термин используется во многих отраслях экономики, в частности, в строительной индустрии. В самом широком смысле под кластерами в строительстве понимаются группы взаимосвязанных предприятий.

Кластер является многоаспектным понятием, это подтверждает большое количество существующих определений, которые содержатся в отечественной и зарубежной научной литературе.

Определения понятия «туристический кластер», данные различными авторами научных исследований, представлены в таблице 1 [1].

Таблица 1

Определения понятия «туристический кластер»

ТУРИСТИЧЕСКИЙ КЛАСТЕР	Первый подход	Авторы: Бени, Кропинова, Митрофанова, Жертовская Саак,	Туристический кластер рассматривается как эффективная территориальная форма повышения конкурентных преимуществ предприятий туристской сферы
	Второй подход	Авторы: Родригес, Кизим, Морозова	Туристический кластер трактуется как современный институт, сочетающий систему формализованных и неформализованных отношений его участников между собой и внешним окружением
	Третий подход	Авторы: Капон, Пидгурская, Ферейра, Гуриева, Созиева, Кружалин, Шабалина, Александрова	Туристический кластер как популяция определенного вида экономических объектов, имеющая определенный ареал распространения на территории
	Четвертый подход	Авторы: Новелл, Дворцов, Петрова, Клевченков	Туристический кластер рассматривается как механизм регионального управления, нацеленный на усиление интересов региона, его самостоятельности, конкурентоспособности и устойчивого развития
	Пятый подход	Авторы: Новелл, Дворцов, Петрова, Клевченков	Туристический кластер определяется как региональная туристско-рекреационная система

Проанализировав представленные трактовки понятия «туристический кластер», за основу в данном исследовании авторы приняли следующее определение [2]. Туристический кластер — это сконцентрированная на некоторой территории группа взаимосвязанных ресурсов, факторов, предприятий, которые необходимы или желательны для развития определенной разновидности туризма и способствуют удовлетворению потребностей туристов в зависимости от цели путешествия.

Туристические кластеры включает в себя курортно-рекреационные кластеры.

Основные их типы:

- курортно-оздоровительные;
- горные;
- приморские;
- водные;
- лесные;
- экологические;
- этнографические;
- агротуристические;
- спортивные;
- образовательные;
- религиозно-паломнические;
- смешанные.

По территориальному признаку можно выделить несколько видов кластеров, которые сформировались на сегодняшний день в отечественной и зарубежной практике:

- межстрановые;
- страна-кластер;
- региональные.

В статье будут проанализированы региональные кластеры, расположенные на юге России.

О кластерном подходе к туристической деятельности у нас в стране начали говорить лишь в 2011 году с принятием целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2030 годы)» [3].

Юг России (регионы Северного Кавказа, Краснодарский край и др.) занимает лидирующие позиции в туристском секторе страны, он активно развивается, создавая и увеличивая инвестиционный и предпринимательский потенциалы, повышая уровень конкурентоспособности отечественных курортов.

Регионы юга России, имеющие потенциал и федеральные программы под развитие курортно-рекреационных кластеров:

- Краснодарский край;
- Ставропольский край;
- Республика Адыгея;
- Республика Дагестан;
- Республика Северная Осетия-Алания;
- Карачаево-Черкесская Республика;
- Кабардино-Балкарская Республика.

Туристические центры, имеющие потенциал и федеральные программы под развитие курортно-рекреационных кластеров:

- Домбай;
- Приэльбрусье;
- Лаго-Наки;
- Архыз;
- Большой Сочи;
- Кавказские Минеральные Воды;
- Анапа.

Перечисленные курортно-рекреационные кластеры разделяют по их функциям и природным особенностям:

- горнолыжный курорт;
- прибрежный курорт;
- бальнеологический.

Формирование курортно-рекреационных кластеров зависит от колоссального количества факторов [4], которые, в свою очередь, можно разделить на природно-климатические, ландшафтно-эстетические, культурно-исторические, социально-экономические, градостроительные и сервисные [5].

1. Природно-климатические факторы определяют привлекательность территории для отдыха, оздоровления и туризма, основной акцент здесь делается на экологическую чистоту, особенности ландшафта, разнообразие природных ресурсов и благоприятные климатические условия.

2. Ландшафтно-эстетические факторы связаны с визуальным восприятием территории и её эстетической привлекательностью.

3. Культурно-исторические факторы способствуют унификации территории, придают привлекательность и «глубину». Включают в себя традиции, историческое наследие, объекты культуры и искусства (археологические памятники, исторические города, монастыри, храмы, мечети, места этнических легенд).

4. Социально-экономические факторы определяют доступность территории для туристов, уровень развития инфраструктуры, качество услуг и формируют общую привлекательность региона.

5. Градостроительные факторы определяют планировочную структуру, инфраструктуру для создания комфортных условий для отдыхающих. Включают в себя архитектурное планирование, зонирование, транспортную доступность, благоустройство и экологические аспекты.

6. Сервисные факторы представляют собой широкий спектр услуг, направленных на удовлетворение потребностей туристов во время отдыха на оздоровление, развлечение и культурное обогащение.

Совокупность всех перечисленных факторов позволит создать курортно-рекреационный кластер, которые будет пользоваться спросом, он также может работать автономно и подстраиваться под любые изменения, будет успешно действовать и развиваться.

Создание курортно-рекреационных кластеров — дело для нашей страны относительно новое, и полностью сформированных кластеров в России еще нет, так как на их создание требуется много времени. Все они находятся в процессе формирования или только на начальном этапе развития. До 2030 года планируется запустить 10 курортов, тем самым нарастив ВВП страны на 5 % [6].

Но несмотря на то, что опыт создания курортно-рекреационных кластеров у нас в стране небольшой и Россия во внутреннем туризме только набирает в этом плане обороты, можно

выделить один уже достаточно сформированный кластер, на появление и развитие которого повлияли Олимпийские игры 2014 года. Это город Сочи.

Сочи является уникальным примером комплексного курортно-рекреационного кластера, сформированного благодаря уникальной природе, государственной поддержке и исторической составляющей. Сочи выполняет одновременно три функции: горный, прибрежный и бальнеологический курорты.

При формировании курортно-рекреационного кластера Сочи были учтены следующие его особенности.

Функциональное зонирование. Курортный кластер Сочи развивается по полицентрической модели с выделением ключевых зон, представленных схематично в таблице 2 [7].

Таблица 2

Ключевые зоны кластера Сочи и их функции

Зона	Функция	Примеры объектов
Прибрежная	Пляжный отдых, отели, развлечения, рафтинг, круизы, водные виды спорта, дайвинг, аквапарки, рыбалка, каяки	Парки «Ривьера», «Сочи Парк», пляж «Лазурный», Морской вокзал
Горная (Красная Поляна)	Горнолыжный спорт, трекинг, экотуризм, пеший туризм, лыжные гонки, альпинизм	«Роза Хутор», «Газпром», Эстосадок
Бальнеологическая	Санаторно-курортное лечение (Мацеста, Хоста), грязелечебницы, реабилитация, профилактика заболеваний	Санатории «Заря», «Русь», Мацестинские ванны, SPA-отель «Рэдиссон»
Общественно-деловая (Олимпийская)	Конгресс-туризм, спортивные объекты, образовательные программы, фестивали, этнографический туризм, велотуризм	«Фишт», Большой ледовый дворец, Конгресс-центр «Сириус», Зимний театр
Экорекреационная	Экотуризм, заповедники	Сочинский национальный парк, тисо-самшитовая роща, Орлиные скалы, Вольерный комплекс «Лаура»

Транспортная инфраструктура представлена железной дорогой (электropоезда «Ласточка»), автомагистралями (трасса А-147, объездные дороги), канатными дорогами (в Красной Поляне крупнейшая сеть в России), аэропортом (международный хаб).

Инфраструктура размещения:

- отели (от бюджетных до люксовых — Radisson, Hyatt);
- санатории (советские модернизированные + новые частные);
- апартаменты и глэмпинги (в горной зоне).

Архитектурный облик и идентификация:

- советский модернизм (санатории 1960-х годов);
- современная архитектура (олимпийские объекты, стадион «Фишт»);
- экодизайн (деревянные шале в Красной Поляне);
- единый дизайн-код улиц;
- благоустроенные набережные.

Проблемы и перспективы:

- сезонность (перегрузка зимой/летом, спад в межсезонье);
- экологическая нагрузка (мусор, транспортные выбросы);
- неравномерное развитие (разрыв между элитными и старыми районами).

Перспективы:

- круглогодичность (развитие термальных SPA, конгресс-туризма);
- «Умный город» (цифровизация сервисов);
- расширение кластера (развитие Лазаревского района, новые горные маршруты).

Таким образом, можем сделать вывод о том, что Сочи – уникальный пример синтеза природных ресурсов, инфраструктурных проектов и государственного управления. Его опыт и особенности формирования доказывают значимость комплексного планирования и необходимость поддержания баланса между массовым туризмом и устойчивым развитием.

**Заключение.** Анализ кластерного подхода к созданию курортно-рекреационных зон выявил особенности их формирования, что позволяет сформулировать основные приемы, которые возможно применять при развитии новых кластеров. Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретических представлений о сущностном содержании туристско-рекреационных кластеров, системно отражающих их специфику и позволяющих создать организационно-экономический механизм управления их формированием и развитием.

Изучение отечественного и зарубежного опыта создания туристско-рекреационных кластеров помогает увидеть их важность, необходимость дальнейшего развития, чтобы повысить эффективность внутреннего туризма и иметь от него большую отдачу. Проведенное авторами статьи исследование, полученные в результате обобщенные выводы могут оказать помощь при формировании общих требований к созданию подобных зон отдыха с учетом уникальных особенностей территорий, их архитектурного облика, идентификации, состояния инфраструктуры.

### Список литературы / References

1. Цепилова Е.С., Беляева О.И. Перспективы региональной интеграционной политики на основе формирования кластеров. *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3. Экономика. Экология.* 2017;19(3):99–109. <https://doi.org/10.15688/jvolsu3.2017.3.9>

Tsepilova ES, Belyaeva OI. Prospects of the Regional Integration Policy Based on Cluster Formation. *Journal of Volgograd State University. Economics.* 2017;19(3):99–109. (In Russ.) <https://doi.org/10.15688/jvolsu3.2017.3.9>

2. Афанасьев О.Е. Типология туристских кластеров, включённых в ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации». *Современные проблемы сервиса и туризма.* 2016;10(1):37–46. <https://doi.org/10.12737/17782>

Afanasiev OE Typology of Tourism Clusters, Included in Federal Target Program “Development of Inbound and Domestic Tourism in the Russian Federation”. *Service and Tourism: Current Challenges.* 2016;10(1):37–46. (In Russ.) <https://doi.org/10.12737/17782>

3. Бенидзе К.С. Кластерный подход в развитии сферы туризма. *Российское предпринимательство.* 2017;18(6):21–34. <https://doi.org/10.18334/rp.18.6.37704>

Benidze KS. Cluster Approach in the Development of Tourism. *Russian Journal of Entrepreneurship.* 2017;18(6):21–34. (In Russ.) <https://doi.org/10.18334/rp.18.6.37704>

4. Александрова А.Ю. Туристские кластеры: содержание, границы, механизм функционирования. *Современные проблемы сервиса и туризма.* 2007;(1):51–61.

Aleksandrova AYu. Tourist Clusters: Content, Boundaries, Functioning Mechanism. *Service and Tourism: Current Challenges*. 2007;(1):51–61. (In Russ.)

5. Рудченко В.Н. Кластеры в туризме: особенности классификации, процесс формирования и методы оценки. *Общество. Среда. Развитие*. 2016;(4):12–19.

Rudchenko VN. Clusters in Tourism: Classification Features, Formation Process and Assessment Methods. *Society. Environment. Development*. 2016;(4):12–19. (In Russ.)

6. Цепилова Е.С. Особые экономические зоны туристско-рекреационного типа и туристско-рекреационные кластеры как инструменты развития туризма. *Финансовые исследования*. 2021;3(72):80–92.

Tsepilova ES. Special Economic Zones of Tourist and Recreational Type and Tourist and Recreational Clusters as Tools for Tourism Development. *Financial Research*. 2021;3(72):80–92. (In Russ.)

7. Кощеев Д.А., Исопескуль О.Ю. *Проектирование туристских кластеров: системно-агломерационный подход*. Монография. Москва: ИНФРА-М; 2020. 326 с.

Koshcheev DA, Isopeskul OYu. *Designing Tourist Clusters: A System-Agglomeration Approach*. Monograph. Moscow: INFRA-M; 2020. 326 p. (In Russ.)

***Об авторах:***

**Анастасия Олеговна Дружинина**, магистрант кафедры градостроительства и проектирования зданий Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), [drujinina2000.18.07@gmail.com](mailto:drujinina2000.18.07@gmail.com)

**Дмитрий Викторович Чеботарев**, доцент кафедры градостроительства и проектирования зданий Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), [chebotarev5@yandex.ru](mailto:chebotarev5@yandex.ru)

***Конфликт интересов:*** авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

***Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.***

***About the Authors:***

**Anastasiya O. Druzhinina**, Master's Student of the Department of Urban Planning and Building Design, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), [drujinina2000.18.07@gmail.com](mailto:drujinina2000.18.07@gmail.com)

**Dmitrii V. Chebotarev**, Associate Professor of the Department of Urban Planning and Building Design, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), [chebotarev5@yandex.ru](mailto:chebotarev5@yandex.ru)

***Conflict of Interest Statement:*** the authors declare no conflict of interest.

***All authors have read and approved the final manuscript.***