



ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ ECONOMY AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY



Научная статья

УДК 339.92.7

<https://doi.org/10.23947/2413-1474-2024-8-3-19-26>

Социальные инновации: результат синтеза гуманитарного знания и современных технологий

М.В. Шумейко

Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация

Рассматривается возрастающая роль социальных инноваций в современном обществе. Анализируются теоретические подходы к определению сущности социальных инноваций и их классификации. Особое внимание уделяется проблеме взаимообусловленности социальных и технологических инноваций, а также использованию потенциала цифровых технологий в процессе формирования социально ориентированных инновационных решений. В данном контексте исследуются особенности цифровых социальных инноваций и ключевые направления их практического использования.

Ключевые слова: социальные инновации, общественное развитие, социальные проблемы, конвергенция, цифровые технологии, социальные цифровые инновации

Для цитирования. Шумейко М.В. Социальные инновации: результат синтеза гуманитарного знания и современных технологий. *Экономика и экология территориальных образований*. 2024;8(3):19–26. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2024-8-3-19-26>

Research Article

Social Innovations: The Result of Humanitarian Knowledge and Modern Technology Synthesis

Marina V. Shumeyko

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract

The increasing role of social innovations in modern society is studied. Theoretical approaches to defining the essence of social innovations and to their classification are analysed. Particular attention is paid to the problem of interdependence of social and technological innovations, as well as the use of digital technology potential in the frame of forming socially oriented innovative solutions. In this context, the features of digital social innovations and key areas of their practical use are studied.

Keywords: social innovation, social development, social problems, convergence, digital technologies, social digital innovation

For Citation. Shumeyko MV. Social Innovations: The Result of Humanitarian Knowledge and Modern Technology Synthesis. *Economy and Ecology of Territorial Formations*. 2024;8(3):19–26. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2024-8-3-19-26>

Введение. Современное общество немислимо без постоянных изменений, а инновации с полным правом можно определить их движущей силой. При этом традиционно они ассоциируются с технологическими достижениями, однако спектр проявлений инновационной деятельности значительно шире. В частности, социальные инновации, направленные на решение общественных проблем самого различного плана, играют все более важную роль в формировании образа будущего.

Понятие «социальные инновации» хотя и играет все более важную роль в современном обществе, до сих пор остается предметом научных дискуссий. Многообразие существующих определений и классификаций отражает сложность и многогранность этого феномена, который продолжает активно развиваться и трансформироваться. Так, Л. Саталкина и Дж. Штайнер предлагают достаточно широкую трактовку социальной инновации, определяя ее как вмешательство, направленное на осуществление имеющих социальное проявление структурных изменений и ориентированное на системные улучшения общественных отношений в различных функциональных средах (технологической, деловой, организационной) [1].

Ю. Ховальдт, Р. Копп и М. Шварц акцентируют внимание на поведенческих аспектах данного понятия, рассматривая его как целенаправленные изменения социальных практик, которые приводят к положительным общественным эффектам [2]. Ф. Мулар и его соавторы интерпретируют социальные инновации как процессы создания новых продуктов, организационных структур или видов деятельности, которые приводят к изменению социальных отношений и расширению прав и возможностей индивидов [3]. П. Доусон и Л. Дэниэл определяют их в качестве мер по улучшению общественных отношений, которые предлагают подходы к решению социальных проблем, отвечая существующим вызовам и потребностям общества [4].

Если обобщить ключевые сущностные характеристики, присущие приведенным определениям, то можно констатировать, что социальные инновации рассматриваются как комплексные преобразования общественных систем, направленные на улучшение качества жизни и решение социальных проблем. При этом они ориентированы на радикальное изменение социальных отношений и институтов в контексте формирования более справедливого и устойчивого общества, что предполагает необходимость постоянного поиска новых идей, подходов и решений для обеспечения наиболее успешной адаптации к изменяющимся социальным условиям.

Интересной в данном аспекте выглядит также позиция ряда специалистов, отмечающих некоммерческий характер социальных инноваций, что принципиально отличает их от инновационных разработок технологического профиля [5].

Основная часть. В современных условиях социальные инновации во все большей степени рассматриваются как результат коллективного интеллектуального творчества, направленного на решение актуальных социальных проблем. При этом можно назвать несколько ключевых направлений, в рамках которых выделяются важнейшие особенности, определяющие содержательную сторону данной категории.

Социальные инновации возникают и развиваются в результате взаимодействия людей, групп людей и организаций, формируя новые социальные практики и институты [6]. Подход,

который условно можно обозначить как «результат — процесс», представляет социальные инновации в качестве двуединой категории, объединяющей динамический процесс их создания и его результат, воплощенный в практической форме [7]. Неолиберальный подход, в свою очередь, акцентирует роль рынка как двигателя социальных инноваций, рассматривая их в качестве продукта предпринимательской деятельности [8]. Наконец, акторно-сетевой подход предлагает комплексный взгляд на природу рассматриваемой категории, при этом подчеркивается, что социальные инновации возникают в результате взаимодействия множества разнородных институтов в динамичных по своей природе социальных сетях [9].

В обобщенном формате ключевые характеристики, присущие вышеотмеченным подходам, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Ключевые особенности теоретических подходов к формулированию сущностного содержания социальных инноваций

Подход	Фокус	Сильные стороны	Ограничения
Социологический	Социальные взаимодействия	Позволяет понять социальные механизмы инноваций	Недооценка экономических и технологических аспектов
Результат-процесс	Дуализм категории	Использует комплексный подход	Недостаточная определенность и размытость формулировки
Неолиберальный	Рынок и предпринимательство	Делает акцент на роли рыночных сил в процессе создания социальных инноваций	Игнорирование роли государства и ответственности
Акторно-сетевой	Взаимодействие акторов	Позволяет анализировать сложные социальные системы	Высокая степень абстрактности, сложность практического применения

Если проанализировать сложившуюся практику внедрения социальных инноваций, то можно выделить несколько основных направлений реализации данного процесса [10]:

1. Технологические инновации связаны с оптимизацией процессов производства и предоставления социальных услуг на основе внедрения передовых методических подходов, методологических разработок и технических средств.

2. Административные инновации сопряжены с интеграцией новых механизмов, инструментов и процедур управления в процессы обеспечения эффективного функционирования социальной сферы, например, в разрезе развития рынка социальных инноваций, стимулирования спроса на соответствующие услуги и т. д.

3. Информационные инновации фокусируются на автоматизации процессов в рамках социальной сферы, улучшении информационного взаимодействия и расширении доступности информационных ресурсов для заинтересованных сторон.

4. Психологические инновации направлены на улучшение взаимодействия с потребителями социальных услуг, в частности в плане реализации просветительских и разъяснительных мероприятий, способствующих ускорению адаптации к нововведениям.

5. Экономические инновации касаются вопросов планирования, стимулирования и распределения ресурсов в социальной сфере, в том числе имеющих отношение к совершенствованию использования рыночных механизмов в регулируемых государством институтах социального обеспечения.

Разработка и внедрение социальных инноваций — это динамичный и многогранный процесс, который в силу своей специфической природы является результатом сложного взаимодействия обширного комплекса экономических, политических, культурных и технологических факторов.

При этом в настоящее время наблюдается несоответствие темпов развития инновационных процессов в технологической и социальной сферах, что приводит к целому комплексу негативных последствий. В частности, технологические инновации, недостаточно согласованные с общественной динамикой, могут являться причиной непредсказуемых социальных последствий. Например, стремительное развитие цифровой экономики порождает проблемные ситуации в области доступа к информации и кибербезопасности, требующие комплексных и своевременных решений.

С другой стороны, социальные инновации, не подкрепленные соответствующими технологическими решениями, зачастую остаются нереализованными и не способны раскрыть свой потенциал. Так, цифровизация различных сфер деятельности приводит к трансформации рынка труда, что требует разработки новых моделей занятости и переподготовки кадров. Социальные инновации в данном случае играют ключевую роль в адаптации общества к новым реалиям и минимизации негативных последствий.

Для преодоления существующего разрыва и обеспечения гармоничного развития необходимо стимулировать междисциплинарное сотрудничество исследователей, разработчиков и представителей различных социальных групп. Такой подход позволит учитывать широкий спектр факторов, включая экономические, социальные и экологические, и создавать инновационные решения, которые будут отвечать важнейшим потребностям общества.

В данном контексте, по мнению ряда специалистов, можно говорить о необходимости конвергенции социальных и технологических инноваций как процессе создания принципиально новых интегрированных решений, способных обеспечить использование новейших технологических достижений для решения социальных проблем [11]. Синтез знаний и опыта специалистов технической и гуманитарной сфер является базисом для разработки инновационных решений, которые гармонично сочетают технологические возможности с их ориентацией на удовлетворение общественных потребностей. Такой междисциплинарный подход позволяет обеспечить достижение значимого синергетического эффекта,

Российская Федерация, подобно очень многим другим государствам, сталкивается с необходимостью поиска новых подходов к решению сложных социальных проблем. В данном контексте инновационные технологии, объединяющие гуманитарные знания и цифровые инструменты, представляют собой большой потенциал с точки зрения обеспечения модернизации социальной сферы и повышения ее эффективности.

В настоящее время происходит теоретическая институализация категории «цифровые социальные инновации», сущностное содержание которых как раз и определяется проявлением подобного симбиоза. При этом можно привести несколько определений данного понятия, принадлежащих зарубежным исследователям.

Так, Ф.Т. Тан, С.Л. Пан и С. Цуй считают, что цифровые социальные инновации представляют собой комплексные решения, основанные на применении информационно-коммуникационных технологий и направленные на удовлетворение как социальных, так и рыночных потребностей. Такие инновации, помимо создания новых продуктов или процессов, способствуют оптимизации использования ресурсов и расширению возможностей принятия решений целевой аудиторией [12].

Ф. Бриа и его соавторы определяют цифровые социальные инновации в качестве особого вида коллаборативных инноваций, ориентированных на удовлетворение социальных потребностей и возникающих в результате совместной деятельности новаторов, пользователей и сообществ, объединенных использованием цифровых технологий [13].

П.А. Милвуд и У.С. Роэль под цифровыми социальными инновациями понимают деятельность по созданию и внедрению новых продуктов или процессов, основанных на использовании информационно-коммуникационных технологий и ориентированных на удовлетворение общественных потребностей и содействие социальным преобразованиям [14].

Говоря о конкретных примерах реализации цифровых социальных инноваций в отечественной практике, можно отметить, что современные технологии способны не только улучшить качество жизни отдельных людей, но и кардинально изменить способы взаимодействия в обществе.

Так, проекты «Редкие женщины», «Вместе+» и «Школа по заболеваниям печени» ориентированы на поддержку людей с серьезными заболеваниями. Эти платформы не только предоставляют необходимую медицинскую информацию, но и создают пространство для эмоциональной поддержки и общения с единомышленниками, помогая пациентам и их семьям справиться с трудностями и преодолеть социальную изоляцию [15].

Социальная сеть «Мой сайт» — это инновационная площадка, созданная специально для людей с ментальными особенностями, в том числе с синдромом Дауна. Она предоставляет им широкие возможности для общения, самовыражения и развития социальных навыков.

В свою очередь, инициатива «Социальный мониторинг» стала яркой иллюстрацией того, как цифровые технологии могут быть оперативно мобилизованы для преодоления кризисных ситуаций. Разработанный в условиях пандемии COVID-19 проект позволил не только отслеживать состояние заболевших, но и создать эффективную систему контроля за соблюдением карантинных мер [16].

Касаясь последнего из приведенных примеров, следует отметить, что именно пандемия коронавируса в значительной степени активизировала процессы практического внедрения широкого спектра цифровых социальных инноваций, что проявилось как в зарубежной, так и в отечественной практике. Например, цифровые социальные инновации сыграли ключевую роль в успешной борьбе Сингапура с пандемией. Благодаря широкому внедрению специализированных технологий удалось создать эффективную систему отслеживания контактов населения, что позволило оперативно выявлять и изолировать носителей коронавируса, значительно снизив темпы его распространения [17].

В свою очередь, как свидетельствуют результаты исследования Impact Hub Moscow, 53 % отечественных социальных предпринимателей в условиях пандемии представили новаторские продукты, в значительной степени связанные с использованием цифровых технологий [18]. В условиях достаточно жестких ограничений цифровые платформы позволили эффективно решать проблемы взаимодействия между различными субъектами общества. Например, были

созданы специальные онлайн-площадки для содействия занятости, помогающие безработным найти новую работу. Кроме того, цифровые технологии существенно расширили возможности в сфере образования, рекрутинга и даже религиозной деятельности, демонстрируя, что многие услуги могут успешно предоставляться в онлайн-формате [19].

Заключение. Таким образом, условия пандемии и преодоления ее последствий достаточно наглядно продемонстрировали, что социальные инновации — это не просто новые концептуальные идеи и подходы к решению существующих проблем, но и мощный катализатор позитивных изменений в обществе. Однако их успешное внедрение имманентно подразумевает использование комплексного подхода, учитывающего не только социальные и институциональные, но и технологические факторы. Создание благоприятной среды для сотрудничества между различными акторами, а также использование современных цифровых решений являются важнейшими условиями успешной реализации инновационных проектов подобного профиля.

Список литературы / References

1. Satalkina L, Steiner G. Social Innovation: A Retrospective Perspective. *Minerva*. 2022;60:567–591. <https://doi.org/10.1007/s11024-022-09471-y>
2. Howaldt J, Kopp R, Schwarz M. *On the Theory of Social Innovations: Tarde's Neglected Contribution to the Development of a Sociological Innovation Theory*. Weinheim: Beltz Juventa; 2015. 100 p.
3. Moulaert F, MacCallum D, Mehmood A, Hamdouch A (Eds). *The International Handbook on Social Innovation. Collective Action, Social Learning and Transdisciplinary Research*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing Ltd., 2014. 528 p.
4. Dawson P, Daniel L. Understanding Social Innovation: A Provisional Framework. *International Journal of Technology Management*. 2010;51(1):9–21. <https://doi.org/10.1504/IJTM.2010.033125>
5. Borzaga C, Bodini R. *What to Make of Social Innovation? Towards a Framework for Policy Development*. Euricse Working Paper No. 36/12. European Research Institute on Cooperative and Social Enterprises. 2012; 15 p. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2064640>
6. Плотников Н.В. Социальная инновация: специфика социологического анализа категории. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Социология»*. 2009;4:51–55.
Plotnikov NV. Social Innovation: The Specific Nature of the Sociological Analysis of the Category. *RUDN Journal of Sociology*. 2009;4:51–55. (In Russ.).
7. Веретенникова А.Ю., Паникарова С.В. Жизненный цикл социальных инноваций в общественном секторе. *Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право»*. 2015, 25(6, ч. 2):118–121.
Veretennikova AYU, Panikarova SV. Life Cycle of Social Innovations in Public Sector. *Bulletin of Udmurt University. Series "Economics and Law"*. 2015;25(7):118–121. (In Russ.).
8. Устинова К.А. Драйверы и барьеры создания социальных инноваций. *Креативная экономика*. 2020;14(5):709–724.
Ustinova KA. Drivers and Barriers for Social Innovations. *Journal of Creative Economy*. 2020;14(5):709–724. (In Russ.).
9. Мозалевская Д.А. Акторно-сетевая теория как методология современных социальных исследований. *Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология*. 2022;3:67–75.

Mozalevskaya DA. Actor-Network Theory as a Methodology of Modern Social Research. *Journal of the Belarusian State University. Philosophy. Psychology*. 2022;3:67–75. (In Russ.).

10. Кособоков А.Ю. Внедрение инноваций в социальной сфере: факторы и основные направления. *Экономические науки*. 2022;(206):103–106.

Kosobokov AYU. Introduction of Innovations in the Social Sphere: Factors and Main Directions. *Economic Sciences*. 2022;(206):103–106. (In Russ.).

11. Полещенко К.Н., Разумов В.И., Рыженко Л.И., Семенюк Н.А. Конвергенция социальных и технологических инноваций как основа перехода современного общества в когнитивную фазу развития. *Вестник Омского университета*. 2012;2(64):236–240.

Poleshchenko KN, Razumov VI, Ryzhenko LI, Semenyuk NA. Convergence of Social and Technological Innovations as the Basis of Transition of the Modern Society into Cognitive Phase of Development. *Herald of Omsk University*. 2012;(2(64)):236–240. (In Russ.).

12. Tan FT, Pan SL, Cui L. An Information Processing Perspective of Digital Social Innovation: Insights from China's Taobao Villages. In: *Proceedings of the 35th International Conference on Information Systems (ICIS 2014)*. Auckland: Association for Information Systems; 2014. <http://dx.doi.org/10.13140/2.1.2299.6162>

13. Bria F, Sestini F, Gasco M, Baeck P, Halpin H, Almirall E, et al. *Growing A Digital Social Innovation Ecosystem for Europe: DSI Final Report*. Brussels: European Commission, NESTA; 2015. 104 p. <https://doi.org/10.2759/448169>

14. Milwood PA, Roehl WS. Towards a Measurement Scale for Digital Social Innovation: A Responsibility-Sustainability Framework. In: *Proceedings of the Conference "Information and Communication Technologies in Tourism 2019"*. Pesonen J, Neidhardt J (Eds.). Cham: Springer; 2019. P. 374. https://doi.org/10.1007/978-3-030-05940-8_29

15. Важные социальные диджитал-проекты 2022 года. URL: <https://snob.ru/society/vazhnye-socialnye-didzhital-proekty-2022-goda> (дата обращения: 02.12.2024).

Important Social Digital Projects of 2022. URL: <https://snob.ru/society/vazhnye-socialnye-didzhital-proekty-2022-goda> (accessed: 02.12.2024). (In Russ.).

16. Птухина И.В., Дьячкова А.В. Тренды цифровизации социальной сферы в Российской Федерации. В: *Сборник докладов XVII Международной конференции «Российские регионы в фокусе перемен»*. Екатеринбург: ИД «Ажур»; 2023. С. 743–746.

Ptukhina IV, Diachkova AV. Trends In Digitalization Of The Social Sphere In The Russian Federation. In: *Proceedings of the XVII International Conference "Russian Regions in the Focus of Change" Ekaterinburg, November 17–19, 2022*. Ekaterinburg: Azhur Publ.; 2023. P.743–746. (In Russ.).

17. Меленкин В.Л. Социальные инновации: сущностное содержание и формы проявления в посткоронавирусную эпоху. *Экономика и экология территориальных образований*. 2020;4(2):43–49.

Melenkin VL. Social Innovations: Essential Content and Forms of Manifestation in the Post-Coronavirus Era. *Economy and ecology of territorial Formations*. 2020;4(2):43–49. (In Russ.).

18. Башурина Е. «Пандемия — время бесценного опыта»: как переносят «коронакризис» российские социальные организации. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/424309-pandemiya-vremya-bescennogo-opyta-kak-perenosyat-koronakrizis-rossiyskie-socialnye> (дата обращения: 02.12.2024).

Bashurina E. “The Pandemic is a Time of Invaluable Experience”: How Russian Social Organizations are Coping with the “Corona Crisis”. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/424309-pandemiya-vremya-bescennogo-opyta-kak-perenosyat-koronakrizis-rossiyskie-socialnye> (accessed: 02.12.2024).

19. Соловьева Т.С. Решение проблем развития территорий в условиях пандемии COVID-19: роль социальных инноваций. *Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия «Экономика и управление»*. 2021;2(37):87–95.

Soloveva TS. Responding to Challenges of Territorial Development in the Face of the Covid-19 Pandemic: Social Innovations’ Contribution. *Bulletin of Moscow Witte University. Series “Economics and Management”*. 2021;(2 (37)):87–95.

Об авторе:

Марина Викторовна Шумейко, доктор экономических наук, доцент, руководитель центра научных компетенций Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1).

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

About the Author:

Marina V. Shumeyko, Dr.Sci. (Economics), Associate Professor, Head of the Centre of Scientific Competencies, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation).

Conflict of Interest Statement: the author declares no conflict of interest.

The author has read and approved the final manuscript.